

12. Суверенная и сильная НОВОРОССИЯ
– «кость в горле» кремлёвских властных элит, отчего их
показушно-благие намерения мостят ей дорогу в Ад!..
Но НАДЕЖДА на вмешательство в происходящее
Президента России Владимира Путина
остаётся и умрёт последней ...

*«Благодарю Тебя, Творец, благодарю,
Что мы не скованы лжемудростию узкой!
Что с гордостью я всем сказать могу:
я – русский!»*

Аполлон Майков (1854)

*– (1821 – 1897), великий русский поэт, член-корреспондент
Петербургской АН (1853)*

*«Жить стоит только тем и верить стоит в
то, за что стоит бороться и умереть, ибо
смерть есть истинный и высший критерий
для всех жизненных содержаний»*

Иван Ильин (1937)

*– (1883 – 1954), выдающийся русский философ, профессор
философии права Московского университета (1918)*

ЧАСТЬ 1

О возможном влиянии Новороссии на Россию

Мысленно прокручивая в голове события последних шести месяцев, минувших с момента начала выступлений русского и русскоязычного населения областей юго-востока Украины против Киевской хунты, представленной ставленниками восставшего Майдана, незаконно и насильственно захвативших государственную власть в стране, сквозь время перемен со всей очевидностью предстаёт двоякое отношение верховных властей России к происходящему.

С одной стороны, московский Кремль, исторически олицетворяющий собой центр притяжения всего русского, не может открыто отказать в политико-дипломатической и иной помощи народу Донбасса, поднявшемуся на борьбу с киевскими «укро-нацистами» за возможность реализовывать естественное, национально предопределённое право жить и общаться по-русски. Тем более после того, как неоднократно на самом высоком уровне киевские властители, уподобляясь уличным «майданутым» активистам и подыгрывая им, называли «москалями», «недочеловеками», «ватниками», «колорадо» всех русских людей и русскоязычных лиц иных национальностей, отстаивающих своё право жить и говорить по-русски, подкрепляя свою нацистскую риторику их убийством в ходе так называемой АТО.

С другой стороны, к сожалению, в большинстве служебных кабинетов московского Кремля президентской администрации, как и в кабинетах Белого Дома правительства России, в рангах высокопоставленных государственных чиновников восседают лица, по причинам собственной национальной принадлежности, международных олигархических связей, мировоззрения и политических взглядов, далёкие от необходимости отстаивания политико-экономических и культурно-исторических интересов русских людей. Отсюда в геополитические планы московского Кремля, лишь «на одном дыхании» возвратившего Крым в состав России, не входит оказание на государственном уровне по-настоящему полномасштабной дипломатической, военно-техничко-технологической, гуманитарной и организационно-экономической помощи Новороссии, как непризнанному государству, что пошло бы вразрез с государственно-политическими интересами единой Украины.

Из этой двоякой ситуации, напоминающей весы, уравнивающие политические цели и возможности России, как мощнейшего государства, с личными и корпоративно-клановыми национальными интересами представителей власть имущих элит России, как страны, во властных структурах которой русские люди находятся в явном меньшинстве, в кабинетах московского Кремля было принято весьма простое решение. На официальном государственном уровне, не противореча концептуальному подходу о территориальной целостности Украины, оказывать мягкую дипломатическую и гуманитарную поддержку лишь зародышу от того государства Новороссии, которое было декларировано изначально при его образовании (в составе восьми бывших украинских областей), в виде нынешних 35-процентных частей Донецкой и Луганской народных республик.

* * *

Современные **олигархические**, как прозападные, так и азиатские, **власть имущие элиты России**, не то чтобы совершенно не заинтересованы в становлении и дальнейшем успешном развитии непризнанного государства Новороссии, а **обоснованно испытывают серьёзные опасения перед возможным возрождением РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ и торжеством Православной веры,** центром притяжения которых становится Новороссия (!).

В этом случае, наверняка, в том или ином виде в нормах Конституционного права Новороссии получают отражение такие основополагающие, наиглавнейшие принципы, как **СОБОРНСТЬ (ОБЩИННОСТЬ и НАРОДНОСТЬ), ПРАВОСЛАВИЕ,** взятые **вкупе с принципом СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ** в построенном совершенно без олигархов социально-ориентированном государстве.

Если не брать в расчёт создание сугубо социалистического государства, то тогда экономическую основу Новороссии составят крупные государственные компании наряду с мелким частным бизнесом, налоговые отчисления от деятельности которых наполнят консолидированный госбюджет, средства из которого будут расходоваться в интересах всего русскоязычного народа Новороссии.

* * *

С начала прошлого века и по настоящее время при определении вариантов решения государствоведческих проблем политологи, особо приближенные к структурам высшей государственной власти в России, руководствуются базовыми **постулатами философско-**

правового наследия мыслителей «западников», утверждавших, что Россия должна учиться у Запада и пройти тот же самый путь развития, как и Европа.

Известный ещё по материалам общеобразовательной программы средних школ Пётр Чаадаев (1794 – 1856) в «Письме первом» трактата «Философические письма» в 1829 году превозносил Западную Европу, утверждая, что *«идеи долга, справедливости, права, порядка ... родились из самих событий, образовавших там общество»*. Эти идеи «входят необходимым элементом в социальный вклад», они составляют «больше, чем психологию: – физиологию европейского человека».

Там же, в «Письме первом», отношение Петра Чаадаева к России отличалось ярко выраженной критичностью: *«мы не принадлежим ни к Западу, ни к Востоку, и у нас нет традиций ни того, ни другого. ... Одинокое в мире, мы ничего не дали миру, ничему не научили его; мы не внесли ни одной идеи в массу идей человеческих ... Если бы мы не раскинулись от Берингова пролива до Одера, нас и не заметили бы ... И в общем мы жили и продолжаем жить лишь для того, чтобы послужить каким-то важным уроком для отдалённых поколений ...»*.

В письме к Александру Тургеневу, российскому государственному деятелю, в 1835 году Пётр Чаадаев отмечал, что *«сами-то мы не Запад; что Россия, если только она уразумеет своё призвание, должна принять на себя инициативу проведения всех великодушных мыслей, ибо она не имеет привязанностей, страстей, идей и интересов Европы»*. Продолжая далее, он писал: *«Россия слишком величественна, чтобы проводить национальную политику; что её дело в мире есть политика рода человеческого... что провидение создало нас слишком сильными, чтобы быть эгоистами, что оно поставило нас вне интересов национальностей и поручило нам интересы человечества; ... что в этом наше будущее, в этом наш прогресс ... таков будет логический результат нашего долгого одиночества: всё великое приходило из пустыни»*.

В противовес «западникам» почти одновременно возникло философское течение «славянофилов», занятое разработкой христианского миропонимания, опирающегося на Православие в той национально-самобытной форме, которую ему придал русский народ.

В отличие от трудов «западников», в кратком или полном объёме наличествующих в учебных программах общеобразовательных школ России, философские произведения «славянофилов» подрастающими поколениями фактически не изучаются совсем.

Такова, к сожалению, политика Государства Российского, которое опасливо не желает приобщать со школьной скамьи своих граждан к идеям прославления самобытных особенностей русской культуры, к славянофильским утверждениям, что русская общественно-политическая жизнь развивалась ранее, и во многом будет развиваться впредь, по своему собственному пути, отличному от народов Западной Европы и США. Особенно учитывая, что, по мнению «славянофилов» («почвенников») эти народы, погрязшие в безбожии, алчности и разврате, Россия исторически призвана оздоровить духом Православия и русских общественных идеалов (!).

Отсюда, начиная с советизации и большевизации России в начале XX века, краха русского национального гражданского общества, и вплоть до наших дней, при определении вариантов решения государствоведческих проблем политологии, особо приближенные к высшей государственной власти в России, являясь приверженцами

идей интернационализма и геополитического космополитизма, принципиально не обращаются к философско-политологическому наследию «славянофилов».

Хотя сформулированные ещё в середине XIX века основоположниками учения, как системы философских взглядов, «славянофилов» **основные национальные принципы устоев жизни русского народа** не потеряли своей актуальности и теперь. Думается, при их внимательном рассмотрении можно найти многое из того, что вполне применимо для лучшего понимания современности.

Русский философ-энциклопедист Николай Лосский (1870 – 1965) в своей редко издававшейся книге *«История русской философии»*, среди специалистов считающейся наиболее полным научным трудом об истории русской философии, **достаточно подробно описал систему взглядов «славянофилов»**, опираясь при этом на результаты анализа их исторического и философского творчества, ещё менее известного среди широкого круга читателей.

Так, один из основоположников философии «славянофилов», русский дворянин, талантливый историк, переводчик и философ Иван Киреевский (1806 – 1856) в статье *«О необходимости и возможности новых начал для философии»*, написанной незадолго до смерти автора, в изложении Н.Лосского, пришёл к следующим выводам: *«Как известно, культура русского народа находилась на особенно высоком уровне развития в XII и XIII вв. Основные черты древнерусской образованности – цельность и разумность. Западная же образованность построена на принципах рационализма и дуализма ... на Западе государство возникло на базе насилия и завоевания, в старой России оно возникло в результате естественного развития национальной жизни»*.

В форме тезисов изложив свои взгляды на взаимоотношения церкви и государства, Иван Киреевский в 1851 году в письме к славянофилу Александру Кошелеву (1806 – 1883) написал: *«Государство есть устройство общества, имеющее целью жизни земную, временную. Церковь есть устройство того же общества, имеющее целью жизнь небесную, вечную»*. **Временное должно служить вечному! Отсюда государство должно согласовываться с церковью /Православной/ так, «чтобы поставить себе главной задачей своего существования – беспрестанно более и более проникаться духом церкви и не только не смотреть на церковь как на средство к своему удобнейшему существованию, но, напротив, в своём существовании видеть только средство для полнейшего и удобнейшего водворения Церкви Божией на земле»**.

Разъясняя этот тезис, Н.Лосский добавляет: *«Действительно, когда государство вершит правосудие, наблюдает за нравственностью и святостью закона, охраняет достоинство человека и т.п., оно служит не временным, а вечным целям. Только в таком государстве личности может быть гарантирована свобода. И, наоборот, государство, существующее ради мелочных, суетных целей, не может уважать свободу. ... Поэтому свободное и законное развитие личностей может быть гарантировано только в государстве, построенном на принципах религии»*.

Под понятием «Церковь» славянофилы понимали именно Православную церковь. *«Католицизм и протестантство отошли от основных принципов Церкви не по причинам извращения истины отдельными личностями, а принципиально»*, – в 1850 году писал философ, публицист, наиболее знаковая фигура среди славянофилов, русский дворянин Алексей Хомяков (1804 – 1860).

В этом заключается суть принципа ПРАВОСЛАВИЯ – свободного сообщества верующих христиан, как, по учению «славянофилов», национально-исторической особенности устоев жизни русского народа (!).

В своём основном научном историческом труде *«Нравы и обычаи древних славян вообще и русских славян в частности»*, законченном в 1852 году, также один из идеологов учения «славянофилов», публицист, историк и философ, русский дворянин Константин Аксаков (1817 – 1860) утверждал, что русскую общину (клан) не следует отождествлять с семьёй, скреплённой родовыми связями.

В изложении Н.Лосского (*«История русской философии»*) этот научный тезис К.Аксакова выглядит следующим образом:

«Общественная структура, характерная для славян, и особенно русских, сочетает в себе высокоразвитую семью не с клановой или патриархальной системой, а с общинным политическим строем, опирающимся на волю народа. ...

Русский народ, по мнению Аксакова, видит серьёзную разницу между страной и государством. «Страна» в народном понимании означает ОБЩИНУ, которая живёт по внутреннему нравственному закону и предпочитает путь мира, следуя учению Христа. Только воинственные соседи вынудили, в конце концов, русский народ создать государство. Для этой цели русские призвали варягов и, отделив «страну» от государства, вверили политическую власть выборному монарху. ... С тех пор существует в России союз между «страной и государством». «Страна» обладает совещательным голосом, силой «общественного мнения», однако право на принятие окончательных решений принадлежит монарху /государству/ (примером могут служить отношения между земским собором и царём в период Московского государства /«Московия» – конец XV – начало XVIII веков/).

В 1855 году в одном из своих писем к К.Аксакову, рассуждая о русской ОБЩИНЕ, как об идеале общественного порядка, Иван Киреевский писал, что *«отличительный тип Русского взгляда на всякий порядок ...»* заключается в *«совмещении личной самостоятельности с цельностью общего порядка»*. Тогда как разум западноевропейца *«не вмещает порядка без однообразия»*.

Согласно научной философии Ивана Киреевского ЦЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВА, сочетающего личную свободу и индивидуальные особенности граждан, возможна только при условии свободного подчинения отдельных личностей абсолютным ценностям и при их свободном творчестве, основанном на любви к цельности, к Церкви, к своему народу, к своему государству.

По своему философскому учению и политическим взглядам «славянофилы» XIX века были консерваторами, убеждёнными сторонниками крепкой государственной власти, которую видели в российском самодержавии, считая его благом для народа. Однако при этом они *«рассматривали государство как мёртвую, исключительно внешнюю форму, которая даёт народу возможность посвятить себя поискам «внутренней правды»*. Ради достижения этой цели они требовали дарования гражданских свобод – свободы совести, свободы слова, свободы печати. НАРОД в их представлении не пассивный материал для приложения правительственных мер, а активная сила, развивающаяся в соответствии со своими собственными внутренними законами. Свобода самоопределения народа может быть нарушена, но не может быть уничтожена».

(Н.Лосский, «История русской философии», М., 2011, стр.54)

Определение **принципа СОБОРНОСТИ** было великолепно дано в одном из писем Алексея Хомякова, датированного 1850 годом: *«Непоколебимая твёрдость, незыблемая истина христианского догмата не зависит от сословия иерархов /ни Патриарх, ни духовенство, ни даже Вселенский собор не являются абсолютными носителями истины/; она хранится всею полнотой, всею совокупностью НАРОДА /«страны» – ОБЩИНЫ/, составляющего Церковь, который и есть Тело Христово».*

В этом – суть принципа СОБОРНОСТИ (ОБЩИННОСТИ и НАРОДНОСТИ), как, по учению «славянофилов», национально-исторической особенности устоев жизни русского народа (!).

* * *

После вышеизложенного становится совершенно ясно, что теоретические научно-философские выкладки русских славянофилов середины XIX века нашли себе применение не в современной России, а получили отражение в идейной сплочённости восставшего в начале XXI века против «укро-нацистов» объединённого народного воинства Донбасса, окрепшего духом в молитвах истинно христианской Православной веры.

В настоящее время в Новороссии присутствует множество признаков начала возрождения РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ и неразрывно связанного с этим торжества Православной веры (!).

Как стремление к тому, что было во времена Российской Империи:

– до её разрушения, как Великого русского государства, в 1917 году, сначала прозападными олигархами-заводчиками и купцами первой гильдии, предавшими царя, затем «западниками» эсерами, а уж потом их более «реакционно-якобинскими» собратьями – большевиками, ввергнувшими русский народ в огненную пучину двух революций, завершившихся кровопролитной гражданской войной;

– до того, как философия диалектического материализма европейцев Маркса и Энгельса, навязанная «стране» – православному сообществу русских – «общине», большевистскими штыковыми методами насильственного убеждения, разрушила или, как минимум, искалечила в умах и, главное, душах людей эту самую «страну», снеся её храмы, разбив церковные колокола, сорвав нательные крестики и заставив надолго замолчать её священнослужителей;

– до того, как проводимая во времена Российской Империи на высочайшем государственном уровне и на местах политика повсеместной поддержки сохранения культурно-исторических корней и развития национальной идентичности русских, наряду с созданием условий для бережного отношения к национально-культурному наследию (традициям) иных национальностей – инородцев, не сменилась во времена Союза ССР антирусской государственной политикой. Той самой политикой, когда плановое многолетнее госбюджетное финансирование из Центра производственно-экономического подъёма национальных окраин СССР совмещалось с признанием исключительно за национальными меньшинствами (нациями, народностями) этих окраин права на их самоидентификацию, наряду с полным отказом в этом праве этническим русским и русским по духу православного единения, отвергающим своё иное национальное происхождение. Ибо нет «русских татар» и «русских евреев», а есть «российские татары» и «российские евреи», посещающие мечети и синагоги,

тогда как, этнические русские и лица иных национальностей, являющиеся русскими по духу православного единения, за поддержкой обращаются только в христианские храмы Православной веры (!).

Гораздо правильнее причислять к русским по духу православного единения этнических евреев и татар, которые чтут русские культурно-исторические традиции, живут, думают по-русски и молятся Богу в христианских Православных храмах, отвергая саму возможность, не говоря о необходимости, посещать синагоги и мечети. Пожалуй, это и есть не этнические русские, но русские по духу и вероисповеданию, независимо от того, к какому этносу их можно было причислять при рождении.

Под прикрытием кругом лживых лозунгов об интернационализме и дружбе народов это привело к фактическому «растворению» русских в массе заселивших их земли этнически, культурно и религиозно чуждых им инородцев. Это продолжается и в наше время, с той лишь разницей, что государство сменило прежние лозунги на один не менее лживый лозунг о толерантности, по-прежнему отказывая русским в признании их естественного (Богом данного от рождения!) права на национальную самоидентификацию.

* * *

До сих пор в России нет как самой **РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ**, так и понимания того, когда она появится. Ибо со стороны власть имущих элит России идёт сильнейший информационный прессинг с целью формирования у русских людей толерантного мировоззрения по отношению к другим национальностям. Одновременно с этим достаточно твёрдо и жёстко этого не требуется от моноэтнических национальных диаспор, поддерживаемых властями, и увеличивающих из года в год численность своих рядов, застраивающих религиозно-культовыми зданиями исконно русские города южной, центральной, северо-западной России, Урала и Сибири.

Давным-давно назрела необходимость преобразования всех без исключения **национально-территориальных образований (национальных республик и округов) в административно-территориальные**. При условии непременного сохранения на этих территориях языковых и культурно-исторических особенностей (традиций) проживающих там национальностей и малых народностей.

Таким образом, удалось бы устранить величайшую несправедливость, допущенную по отношению к русским людям: исчезновение с политической карты России всяческих упоминаний о национально-территориальной идентичности других, отличных от русских, наций и народностей. К примеру, была Республика Татарстан – стала Казанская область (губерния), была Чеченская Республика – стала Грозненская область (губерния); **в итоге федеративная форма государственного устройства Российской Федерации сменилась бы унитарной формой государственного устройства России, как это и было во времена Российской Империи (!).**

Либо, как вариант, нынешние национально-территориальные образования оставить все как есть, а административно-территориальные образования России (области и края) объединить в **национально-территориальное образование – «Русская Республика»**. При этом пришлось бы гарантированно обеспечить представительство интересов этого национально-территориального образования, наряду с другими субъектами Российской Федерации, в российских высших органах государственной власти и управления, исходя

из пропорционального соотношения численности населения каждого субъекта федерации к общей численности народонаселения России.

Однако, очевидно, что национально-антирусские правящие власть имущие элиты современной России, уверенные в отсутствии у сверхтолерантного большинства русских людей национально-мировоззренческой тяги к духовно-политическому единению, в его разобщённости даже на бытовом уровне, в готовности протестовать только в кухонно-диванном варианте, на подобные преобразования не пойдут. По крайней мере, до тех пор, пока спокойствию властвования над Россией этих власть имущих элит не будет угрожать сильнейшее протестное движение со стороны многомиллионного социума тех же самых русских, вдруг вышедших из почти столетнего исторического забвения и сплотившихся в единую силу с целью отстаивания своих политико-экономических, социально-культурных и бытовых интересов.

В общем, то, чего давно не было в России – РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ – начало проявляться в Новороссии в ходе борьбы русскоязычных жителей Донбасса за свои права против «укро-нацистов» киевской хунты.

В доказательство выдвинутого тезиса приведём нижеследующие доводы.

1.1. «Страна» не есть «государство», а «государство» не есть «страна»

«СТРАНА Россия» и «СТРАНА Новороссия» –

**– единая русская «ОБЩИНА», как часть Православного Русского Мира
«ГОСУДАРСТВО Россия» и «ГОСУДАРСТВО Новороссия» (ДНР и ЛНР)**

В Донецкой и Луганской народных республиках, расположенных в границах до недавнего времени Донецкой и Луганской областей разваливающейся Украины, **11 мая 2014 года было реализовано право народа Донбасса на коллективное волеизъявление на всенародном референдуме, как форме непосредственной демократии, по вопросу определения государственного статуса указанных республик.**

Явка превысила все мыслимые ожидания, особенно с учётом имевших место быть в ряде мест боестолкновений, спровоцированных военнотрудовыми вооружёнными силами и нацгвардии Украины, стремившихся сорвать проведение референдума, составив 74,87% и 81% от списочного числа избирателей в Донецкой и Луганской народных республиках соответственно.

В поддержку государственного суверенитета Донецкой и Луганской народных республик, на первых порах, прежде всего, подразумевающего под собой политическую, экономическую и какую угодно ещё независимость от самостийной Украины, охваченной нацистской истерией, проголосовало соответственно 89,07% и 90,53% от числа всех избирателей, принявших участие в референдуме.

Проявив превосходное единодушие на референдуме, как этнические русские, так и близкие им по духу и Православной вере иные русскоязычные люди других национальностей Донбасса, волеизъявлением создали «СТРАНУ», как «ОБЩИНУ», разделённую на две условные части – Донецкую и Луганскую народные республики, объединение которых под одним знаменем Новороссии состоялось 24 мая 2014 года.

Следовательно, НАРОД Донецкой и Луганской народных республик ещё до образования де-юре своего «ГОСУДАРСТВА», де-факто создал свою «СТРАНУ», как «ОБЩИНУ», скреплённую единством целей и веры (!).

Ведь, согласно философскому учению славянофилов понятия «государство» и «страна» разделены. *«Страна» в народном понимании означает ОБЩИНУ, которая живёт по внутреннему нравственному закону и предпочитает путь мира, следуя учению Христа»,* – писал, повторимся, Константин Аксаков.

Именно к этой «ОБЩИНЕ» – «СТРАНЕ Новороссия», а не наоборот, незримо, по-народному искренне, и уж точно не на формальном официально-государственном уровне, присоединилось духовно близкое к ней русское Православное сообщество «СТРАНЫ Россия», составляющее большую часть народа России, внутри которой благодаря событиям в Новороссии начались процессы стремительной консолидации русских в свою национальную «ОБЩИНУ» (!).

Духовное единение «СТРАНЫ Новороссия» и «СТРАНЫ Россия», которое не ограничивается госграницами и формальностями межгосударственных отношений, составляет национальное пространство Православного Русского Мира, которое при определённом стечении обстоятельств и юридическом оформлении может привести со временем к возрождению Великой России (!).

* * *

В условиях войны с «укро-нацистами» киевской хунты возникла необходимость оказания срочной помощи одних русских другим русским внутри единого Православного Русского Мира: *«Русский русскому помоги!»*.

Проявилось это в неиссякаемом потоке русских, казаков и бойцов-добровольцев иных национальностей, в подавляющем большинстве своём объединённых Православным вероисповеданием, готовых самоотверженно и без какого-либо материального интереса сражаться, а если придётся, то и погибнуть, потерять здоровье, ради того, чтобы оказать помощь своим «духовным-братьям», восставшим на борьбу с «укро-нацистами».

Проявилось это также и в огромной **моральной поддержке** жителей сражающегося Донбасса, в частности, со стороны рядовых русских россиян, о чём можно легко судить из данных соответствующих соцопросов. Постепенно растёт поток и **материальной помощи** Новороссии, хотя объём этой помощи, к сожалению, пока ещё незначителен, в сравнении с потребностями Новороссии и с тем экономическим потенциалом, которым обладает русская национальная «ОБЩИНА», как основная часть «СТРАНЫ Россия».

Однако, как известно, *«русские медленно запрягают, но быстро ездят»*, а отсюда выразим убеждённость, что объёмы материальной помощи Новороссии со временем будут только возрастать.

Весьма важно подчеркнуть, что вся эта помощь Новороссии – добровольцами, обмундированием, медикаментами, продуктами питания и моральной поддержкой гражданского населения, оказывается Россией, как «СТРАНОЙ», с преобладающей в ней русской Православной «ОБЩИНОЙ», чья консолидация после без малого столетнего периода национального унижения началась лишь полгода назад (со дня возвращения Крыма «домой»).

Причём, помощь от «СТРАНЫ Россия» «СТРАНЕ Новороссия», т.е. жителям восставшего Донбасса, оказываемая в рамках единого пространства Православного

Русского Мира, можно рассматривать, как помощь русской «ОБЩИНЫ» внутри себя самой. Подобно тому, как еврейские диаспоры США и Европы, действующие по нравственному закону о взаимопомощи внутри «общины», при необходимости оказывают помощь Израилю, но не столько как государству, сколь как проживающей на «Святой Земле» еврейской «общине», хранительнице овеществлённых символов и многовековых традиций иудаизма – религии всего разбросанного по миру народа («общины») языка идиш. Равно как и Израиль не остаётся в стороне, если где-нибудь в мире, независимо от государственных границ, по принципу национально-религиозной принадлежности евреи терпят притеснения, нарушаются их общечеловеческие или гражданские права, не говоря уже об открытом избиении. Используя всю силу своего международного влияния, а при необходимости возможности собственных вооружённых сил и служб безопасности, он незамедлительно вмешивается, исходя из необходимости оказания взаимопомощи внутри общемировой иудейской «общины».

Россия, как «ГОСУДАРСТВО», оказывает помощь «СТРАНЕ Новороссия», но только через деятельность российских дипломатов, использующих предусмотренные в международном праве возможности отстаивания в ООН, ЕС и на уровне иных международных организаций прав мирных жителей Донбасса на жизнь и здоровье, придающих самой широкой огласке факты геноцида русского народа на де-юре юго-востоке Украины.

Россия, как «ГОСУДАРСТВО», только тогда приступила к оказанию помощи Новороссии, как самопровозглашённому и находящемуся в стадии формирования государству, когда получила полностью управляемый персональный состав лидеров будущего «ГОСУДАРСТВА Новороссия», которых она намеревалась поддерживать и в дальнейшем в их утверждении во власти через всенародные выборы. На Донбасс периодически стали приходить автокараваны с гуманитарной помощью, а в правила административно-таможенного регулирования на тех участках госграницы Россия – Украина, которые с противоположной стороны контролировались подразделениями армии Новороссии, были вынужденно внесены некоторые коррективы, связанные с отсутствием украинских пограничников.

Наиглавнейшее различие этих двух разновидностей помощи заключается в том, что помощь «СТРАНЕ Новороссия» со стороны «СТРАНЫ Россия», т.е. помощь русскоязычному народу Донбасса русским населением России, не обуславливается ничем и никак не связывается с внутривнутриполитическими процессами в самом де-юре непризнанном государстве Новороссия. В то время как, помощь «ГОСУДАРСТВА Россия» находящемуся ещё в стадии формирования «ГОСУДАРСТВУ Новороссия», непризнанному, кругом и рядом зависимому от внешней политики России, всегда обуславливается послушным поведением военно-политических лидеров Новороссии тем установкам, которые, разумеется, по неофициальным каналам поступают из Кремля от лидеров правящих там олигархических властью имущих элит (!).

Следовательно, чем больше будет объём материальной помощи Новороссии со стороны «СТРАНЫ Россия», т.е. от русского народа, в сравнении с официальной помощью от «ГОСУДАРСТВА Россия», тем более свободолюбивым, независимым, обширным, социально-ориентированным и духовно-сильным будет нарождающееся из «СТРАНЫ Новороссия» её формально-юридическое отражение «ГОСУДАРСТВО Новороссия» (!).

* * *

В качестве доказательства вышеизложенного утверждения (вывода) приведём несколько выстроенных в логическую цепочку общеизвестных фактов, обладающих сходными качественными признаками, всякий раз приводивших к одному и тому же результату – к акту оказания «ГОСУДАРСТВОМ Россия» гуманитарной помощи Новороссии (Донецкой и Луганской народным республикам):

1) ПЕРВАЯ ГУМПОМОЩЬ от «ГОСУДАРСТВА Россия».

Так, **12 августа 2014 года** из подмосковного города Наро-Фоминск вышла **первая автоколонна с гуманитарной помощью для жителей Донбасса** от официальной Власти России, проследовав до участка российско-украинской госграницы на украинской стороне расположенного в Харьковской области, она остановилась и, замерев, провела там почти целую неделю. По общепринятой версии всё это время российская сторона урегулировала с властями Украины условия перехода автоколонной госграницы. Лишь **16 августа 2014 года** украинская таможня и Международный комитет Красного Креста (МКК) признали гуманитарный (невоенный) характер груза, но внятного согласия на переход границы со стороны киевского режима получено не было, и на следующий день автопоезд двинулся вдоль границы с Украиной к контролируемому ополченцами Донбасса участку границы.

Через пропускной пункт Донецк – Изварино **22 августа 2014 года 280 российских КАМАЗов с 1856,3 тоннами гуманитарного груза** пересекли госграницу и взяли курс на Луганск, расположенный в 65 километрах от границы, куда они и прибыли в тот же день.

Этому предшествовали следующие события:

а) в самопровозглашённой Донецкой народной республике

– **18 июля 2014 года** «добровольно» ушёл в отставку с поста спикера Верховного совета Донецкой народной республики **Денис Пушилин**.

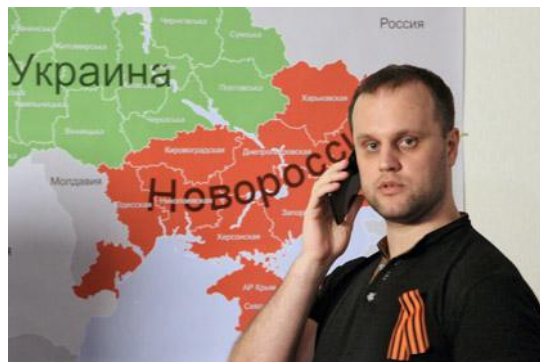


За почти полтора месяца до этого события, **7 июня 2014 года**, из проезжавшего мимо микроавтобуса в упор была расстреляна автомашина, в которой находилось двое соратников **Д.Пушилина**, в итоге один из его помощников по гуманитарным вопросам **Максим Петрухин был убит**:

«Я сам часто ездил в этой машине. ... Его (Максима) немного путали со мной. Я носил такого же цвета костюм, как у него, и у него, как и у меня, была борода. ... Ситуация такова, что машина почему-то перестала ехать, скорее всего, компьютер в

ней был отключён. ... После последних кровавых расправ речи о мирных переговорах с киевским правительством быть не может», – заявил в тот же день в коротком интервью журналисту *Интерфакс* Д.Пушилин, после чего журналист сделал вывод о том, что «почему Пушилин возложил ответственность на киевские власти остаётся неясным»;

– **6 августа 2014 года** также «добровольно» ушёл в отставку с поста «народного» губернатора Донецкой народной республики **Павел Губарев**.



За шесть дней до этого, 31 июля 2014 года, возле города Краснодон Луганской народной республики был убит его ближайший помощник Александр Проселков.

«Вчера при загадочных обстоятельствах застрелили Проселкова, когда он ехал в составе колонны. Он вёз в Донецк колонну гуманитарной помощи /от «СТРАНЫ Россия», а не от «ГОСУДАРСТВА Россия»/. Колонна подверглась нападению, и Саша погиб. Но целью был именно он», – говорил на следующий день П.Губарев, сообщив, что нападение на Александра Проселкова произошла тогда, когда он остановил свою машину, отошёл от неё в сторону, где его и убили «пятью выстрелами в область сердца», при этом других жертв не было;

– **7 августа 2014 года** опять-таки «добровольно» ушёл в отставку с поста премьер-министра (председателя Совета министров) Донецкой народной республики **Александр Бородай**, который 25 июля 2014 года в интервью заявил, что «регулярно бывает в Москве на консультациях, встречается с политиками».



«Сюда я пришёл как кризисный менеджер, если хотите, стартапер. Многое удалось сделать за прошедшие месяцы, ДНР состоялась как государство», – заявил на прощальной пресс-конференции в Донецке А.Бородай. В СМИ же кем-то была вброшена информация о том, что политические позиции А.Бородая пошатнулись за две недели до его отставки, когда началось массированное наступление украинских войск на позиции донецких повстанцев.

Совершенно ясно, что обе версии отставки *Александра Бородая* – полнейшая чушь: во-первых, ДНР ещё не состоялась как государство, во-вторых, как гражданское лицо премьер-министр не может отвечать за неуспехи вооружённых сил на полях сражений;

– **14 августа 2014 года** в разгар гражданской войны, без объяснения причин, также «добровольно» ушёл в отставку главком обороны Славянска, пользующийся заслуженным авторитетом среди бойцов ополчения разных частей, **Игорь Стрелков (Гиркин)**, а за день до этого, **13 августа 2014 года**, кем-то был запущен слух, что он ранен;

– **15 августа 2014 года** новые власти Донецкой народной республики отправили в отставку с поста Министра иностранных дел ДНР **Екатерину Губареву**, жену **П.Губарева**;



б) в самопровозглашённой Луганской народной республике

– **14 августа 2014 года** «добровольно» и почти предсказуемо ушёл в отставку с поста «народного» губернатора **Валерий Болотов**:

«Я принял решение временно оставить пост главы Луганской народной республики. Последствия ранения не позволяют мне с полной отдачей сил трудиться на этом посту во благо луганчан в сложное военное время», – далее В.Болотов заявил, что не собирается покидать фронт: *«Я – луганчанин, здесь мой дом, и я продолжу бороться за наши общие идеалы».*



Стоит напомнить, что **13 мая 2014 года в районе 11.00 часов дня** в «народного» губернатора ЛНР **В.Болотова** стреляли из заранее подготовленной засады, выставленной на пути следования его автомашины, из чего следует, что готовившие покушение враги были хорошо осведомлены о планах на день и маршруте следования главы ЛНР. В итоге **В.Болотов** получил огнестрельное ранение верхней части тела средней степени тяжести, которое после оказания ему медицинской помощи, даже до полного выздоровления, не

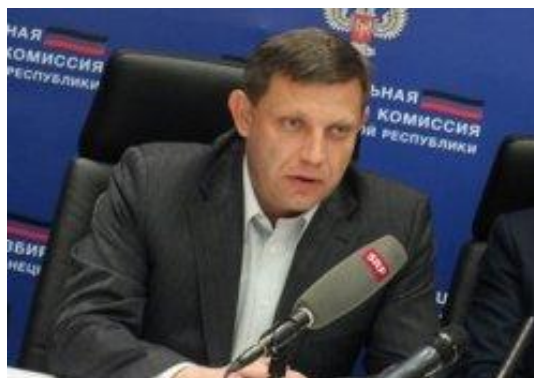
помешало этому мужественному человеку ещё три месяца кряду продолжать возглавлять Луганскую народную республику, а потом вдруг неожиданно взять и подать в отставку. Звучит не очень убедительно.

ВЫВОД: несмотря на тяжелейшее положение жителей Донбасса, выбравших путь независимости и подвергшихся нападению «укро-нацистов» киевской хунты, «гуманные» власти московского Кремля («ГОСУДАРСТВО Россия») в течение всего периода с мая по середину августа 2014 года совершенно не торопились оказывать страдающим и голодающим «братьям» какую-либо гуманитарную помощь пока не были решены две задачи:

а) понятие «Новороссия» должно допускаться лишь в разговорном варианте, но никак не применительно к государственному строительству. Иными словами, для организации более эффективного процесса управления со стороны ситуацией на Донбассе кремлёвским властью имущим (антирусским) элитам предпочтительнее иметь любые дела с Донецкой и Луганской народными республиками по отдельности, поскольку в ситуации фактической раздробленности правящих структур восставшего народа на них будет легче неформально воздействовать, добиваясь при этом лучших результатов;

б) во главе самопровозглашённых Донецкой и Луганской народных республик должны стать понятные, прогнозируемые и легко управляемые из Кремля люди, через воздействие на «точки интереса» (алчность, тщеславное властолюбие) которых представлялось бы возможным без проблем определять в будущем вектор развития (или замирания) ДНР и ЛНР. Однако для этого требовалось «расчистить поляну», что и было сделано в июле и первой половине августа 2014 года, когда «добровольно» ушли в отставку (были «слиты») все вышеперечисленные авторитетнейшие лидеры Донбасса. На смену им московский Кремль, в лице курирующего решение вопросов по Донбассу чеченца Асланбека Дудаева, более известного как Владислав Сурков, являющегося помощником Президента РФ Владимира Путина, провёл во власть:

– Александра Захарченко, заместителя министра внутренних дел ДНР, военного коменданта Донецка, лично участвовавшего в боях с «укро-нацистами» и являющегося командиром бригады «Оплот», численностью, по данным украинских спецслужб, порядка 2500 бойцов, с 7 августа 2014 года на должность председателя Совета министров ДНР, вместо «добровольно слившегося» А.Бородая.



К сведению: А.Захарченко воевал, был ранен и награждён Георгиевским крестом приказом Министра обороны ДНР Игоря Стрелкова (Гиркина). Также он известен тем,

что бойцы бригады «Оплот» 25 мая 2014 года взяли под свою охрану личную резиденцию Рината Ахметова в Донецке, по-видимому, чтобы сберечь её до возвращения хозяина. В этом отчасти проявилась «гибкость мышления» *А.Захарченко*, явно не разделяющего бескомпромиссную позицию относительно того, что ДНР должна стать социалистическим или мелкобуржуазным, социально-ориентированным (безолигархическим) государством, ориентирующимся на идеи русского национал-патриотического Православного движения.



Хотя незадолго до 25 мая 2014 года в своём телеобращении самый состоятельный человек Украины, объём финансово-промышленных капиталов которого оценивается в \$16 млрд., олигарх, умеющий «выживать» при любых властях, ***Ринат Ахметов заявил: «Я убеждён, что ДНР обманывает людей. Они обманывают народ Донбасса. Это проходимцы, они взяли в заложники весь Донбасс и терроризируют его».*** После чего украинский нувориш открыто призвал к изгнанию сепаратистов с территории Донецкой области Украины, т.е. того государства, в чей бюджет компании *Р.Ахметова* продолжают по сей день осуществлять налоговые перечисления.

(журнал «Профиль», №20, от 26 мая 2014 года, стр.10)

Похоже, госчиновники московского Кремля увидели в *А.Захарченко* потенциально управляемую, готовую к компромиссам личность, которая сможет сыграть решающую роль в процессе определения нужного официальной России вектора дальнейшего развития (или замирания) ДНР, к примеру, в сторону усиления самостоятельности или сближения с Украиной на условиях её федерализации.

Вся Украина и де-факто отколовшаяся от неё Новороссия, несомненно, входят в круг стратегических интересов России, поэтому в перспективных планах госчиновников московского Кремля не было намерений предоставлять возможность народу Донецкой народной республики «поиграться в демократию» и выбрать своим законным лидером, к примеру, ***Павла Губарева***, который сам называл себя русским националистом.

«Взгляды мои на сей день правильнее назвать национальным патриотизмом с левоцентристским уклоном», – говорил о себе *П.Губарев*, бескомпромиссный, стойкий борец, способный решительно отстаивать свои политические идеалы, продвигаться вперёд к намеченной цели. Всё это хорошо характеризует личность *П.Губарева*, но это как раз те её качества, которые не устроили представителей московских национальных антирусских власть имущих элит, имеющих весомое влияние в Кремле. Разумеется, они не смогли бы

поддерживать во власти в Донецкой народной республике неуправляемого человека, да ещё и потенциально опасного для них, получившего в начале XXI века идейную закалку в рядах организации «**Русское национальное единство**» («РНЕ» *А.Баркашова*).

Поэтому «слили» и жёстко отлучили от власти и *П.Губарева* (вплоть до риска для жизни), и его соратника-жену *Е.Губареву*, являющихся «доморощенными» политиками для Донбасса. От пришедших на Донбасс лиц, граждан России, московский Кремль при «полном непротивлении сторон» избавлялся ещё быстрее. Как, к примеру, от журналиста, русского патриота *А.Бородай*, выполнявшего в августе 1999 года вместе с *И.Стрелковым* на Кавказе (Дагестане) специальное задание от редакции газеты «*Завтра*» *А.Проханова*, будучи в статусе специальных корреспондентов;



– *Игоря Плотницкого*, в прошлом майора запаса вооружённых сил Союза ССР, с 23 мая по 14 августа 2014 года Министра обороны ЛНР, на должность **Главы Луганской народной республики с 14 августа 2014 года** вместо «добровольно» отстранённого от власти *В.Болотова*. Некоторое время, с 20 по 26 августа 2014 года, *И.Плотницкий* также был в должности председателя Совета министров ЛНР, сменив *Марата Баширова*, совсем тихо «слившегося» вслед за своим шефом *В.Болотовым*.



Думается, что если бы отслуживший с 1988 по 1990 годы в составе 103 Витебской дивизии ВДВ вооружённых сил СССР старший сержант в отставке *Валерий Болотов*, за время службы получивший боевой опыт в Нагорном Карабахе, возглавивший народное восстание луганчанин, был бы человеком предсказуемым и послушным, то всё было бы по-другому. Политтехнологи московского Кремля непременно воспользовались бы самим фактом его ранения при исполнении служебных обязанностей. В глазах общественности этот и без того авторитетный человек предстал бы героем, пострадавшим за народное

дело, мужественным солдатом и грамотным управленцем, имеющим в своём багаже два высших образования, человеком достойнейшим на будущее время возглавлять Луганскую народную республику. Тогда и предоставление гуманитарной помощи ЛНР госчиновники московского Кремля связывали бы с фактом занятия именно *В.Болотовым* кресла главы Луганской народной республики. Однако этого не случилось, и *В.Болотов*, судя по всему, человек чести, чётких жизненных принципов, которыми он руководствуется, неся бремя ответственности за это, прежде всего, перед самим собой, «**пришёлся не ко двору**».

Надо отдать должное *В.Болотову* и *И.Стрелкову (Гиркину)*, из знаковых фигур во властных структурах Донецкой и Луганской народных республик они дольше других, наверняка, подвергаясь психологическому давлению, раздумывали над поставленным перед ними вопросом о необходимости ухода в отставку. Их настойчиво убеждали, что именно с обновлением власти в Новороссии московский Кремль связывает «открытие ворот» оказания полномасштабной гуманитарной помощи жителям Донбасса.

Для большей убедительности и с целью склонения оставшихся двух упрямцев к сговорчивости, уже тогда, когда половина лидеров народного восстания «добровольно» ушли в отставку, **12 августа 2014 года на луганщину прибыла «первая ласточка», как бы подтверждавшая, что Москва выполнит обещание оказать крупномасштабную гуманитарную помощь жителям Донбасса, но без их прежних лидеров (!).**

«Региональный общественный фонд имени Героя России Ахмата-Хаджи Кадырова отправил в юго-восточные районы Украины ещё одну крупную партию гуманитарной помощи. Колонна состоит из девяти большегрузных машин, в которых медоборудование, лекарства, перевязочные материалы и многое другое», – заявил об этом лидер Чеченской Республики **Рамзан Кадыров**, близкий друг и единомышленник **Асланбека Дудаева (Владислава Суркова)**, помощника Президента РФ **Владимира Путина**.



К сведению: в последних числах мая 2013 года, отвечая на вопросы журналистов, приехавших в Чечню из Москвы, глава республики **Рамзан Кадыров** осыпал **В.Суркова** комплиментами и даже сказал, что в любой момент готов такому мудрому руководителю уступить место главы республики. На вопрос о национальной принадлежности **В.Суркова** **Рамзан Кадыров** ответил, что тот не наполовину, а полностью чеченец: *«Это у евреев считается по матери, а у чеченцев – по отцу, так что Сурков настоящий чеченец, да он и не скрывает этого»*.

«Даже если Суркова посадят, он мой брат. Я его буду поддерживать, даже если мне это будет вредить. Он очень много для нас сделал», – добавил **Рамзан Кадыров**.

(журнал «Профиль», №21, от 3 июня 2013 года, стр. 18, 23)

Необходимо понимать, что в настоящее время Чеченская Республика – безнадёжно дотационный регион Российской Федерации. Большинство своих республиканских затрат она закрывает из средств Федерального Бюджета РФ, включая и пополнение упомянутого фонда, куда, конечно, совершает благотворительные перечисления и крупный чеченский частный бизнес, компании которого, зачастую, функционируют в других регионах России, где пользуются административно-организационной поддержкой центральной российской власти, а иногда (по настоятельной рекомендации сверху!) властей на местах.



К сведению: размер доходной части бюджета Чеченской Республики в 2013 году составлял **65,7 млрд. руб.**, из которых **53,3 млрд. руб. (или 81,06%)** – это безвозмездные перечисления (дотации) из Федерального Бюджета РФ, при этом на 1 декабря 2013 года госдолг Чеченской Республики, как субъекта федерации, достиг 3,369 млрд. руб.

(журнал «Профиль», №6, от 17 февраля 2014 года, стр. 9 – 10)

И, тем не менее, даже учитывая, что на благотворительную политику указанного фонда, несомненно, оказывает влияние **Асланбек Дудаев (Владислав Сурков)**, **ничего не делающий просто так**, всё равно стоит искренне поблагодарить *Рамзана Кадырова*, как и поступил *Валерий Болотов*. Поскольку присланное им полнокомплектное дорогостоящее медоборудование, предназначенное для военного госпиталя, по эквивалентной цене в **\$7,5 миллионов** (ранее таких пожертвований не было!), позволило медработникам успешней бороться за жизни и здоровье русских и близких к ним по духу патриотов Новороссии.

В тот же день, 12 августа 2014 года, из Наро-Фоминска вышла большая колонна с первой гумпомощью от «ГОСУДАРСТВА Россия» для Новороссии, которая, достигнув границы с Украиной на харьковском направлении, встала там как вкопанная в ожидании получения официального согласия на переход границы от украинских властей. Однако думается, что в то же самое время неофициально предпринимались последние действия по отстранению прежних лидеров ДНР и ЛНР от власти.

Подчеркнём, что по данным, полученным расчётно-аналитическим путём, которые, разумеется, оспоримы, часть поставляемого в колонне гуманитарного груза представляла особый интерес для армии Новороссии. Возможно, именно информация о наличии этого груза явилась самым убедительным доводом для *В.Болотова* и *И.Стрелкова (Гиркина)*,

подвигнувшая их *14 августа 2014 года* уйти в отставку, чтобы не быть препятствием для получения армией Новороссии этой «посылки» из Москвы. Поясним.

Доставка гуманитарной помощи осуществлялась грузовыми тентовыми машинами типа КАМАЗ-65117, т.е. самыми современными российскими транспортными средствами такого типа, в частности, эксплуатируемыми в структурах Министерства обороны и МЧС РФ. Технические характеристики КАМАЗ-65117 включает в себя следующие показатели: грузоподъемность – 14 тонн, объем топливного бака – 500 литров, расход топлива – менее 30 литров на 100 километров (и летом, и зимой).

Общий объем доставленного *22 августа 2014 года* в Луганск гуманитарного груза составил **1856,3 тонн**, расстояние от границы до пункта назначения 65 километров, а с учетом отклонений от прямого маршрута по объездным дорогам через Николаевку – не более 150 километров. Логично предположить, что машины в колонне были заправлены под завязку или близко к тому. Тогда на дорогу до пункта назначения и обратно (300 километров, взятые с запасом) было израсходовано не более 100 литров топлива на машину (с учетом увеличения расхода топлива при движении в колонне). Предусмотрим также небольшой запас топлива в баке на непредвиденную ситуацию и неизвлекаемый топливный осадок, а также то, что в колонне могли оказаться машины с меньшим объемом топливного бака, что повлекло за собой снижение среднего показателя остатка топлива на одну машину. На всё про всё – 50 литров топлива на машину. В результате несложного расчёта получим, что **в каждой машине колонны неистраченным должно было остаться в среднем 350 литров (500 – 100 – 50), а в общей сложности – 98000 литров (350 x 280) бензина А-76 или дизельного топлива.**



По соотношению массы задекларированного груза (крупа, сахар, детское питание, питьевая вода, медикаменты, электростанции и спальные мешки) и его плотности видно, что он идеален для оптимальной загрузки тентовых грузовых автомашин и перевозки на дальние расстояния. Возникает вопрос: почему в автомашинах грузоподъемностью до 14 тонн перевозилось в среднем по 6,6 тонн на каждую (1856,3 тонн / 280)? Ответ очевиден: число единиц автотранспортных средств изначально подбиралось не по количеству груза, который необходимо переместить в кузове, а **для выполнения иной задачи – получения в пункте назначения необходимого количества топлива, которое там должно было быть слито из бензобаков пришедших в колонне автомашин.** В противном случае с задачей перевозки в Луганск 1856,3 тонн груза свободно справилось бы и 180 автомашин аналогичного класса, из чего следует, что 100 грузовиков были лишние, а ведь это риск сотней людских жизней в условиях войны.

Далее стоит вспомнить, как во время брифинга *16 августа 2014 года* в Донецке едва назначенный председатель Совета министров ДНР **Александр Захарченко** сообщил, что армия ДНР сформировала ударную группировку, в резерве которой имеется 30 танков и около 120 бронетранспортёров. Также он заявил о полученном подкреплении в живой силе в количестве 1200 бойцов-ополченцев, прибывших из России, где они четыре месяца проходили обучение военному делу.



Наличие бронетехники и экипажей к ней – это хорошо, а вот отсутствие топлива – это плохо, поскольку на территории ДНР и ЛНР нефтеперерабатывающих заводов нет и всё топливо привозное или захваченное, а для заправки «под горлышко» указанного количества военной техники требовалось одномоментно довольно большое количество горючего:

– объём внутреннего бака танка Т-64 (различных модификаций) – 730 литров, а общая вместимость топливной системы – 1270 литров; запас хода по шоссе при полной загрузке топливом – до 700 километров, по пересечённой местности – до 450 километров. Отсюда, для заправки **30 танков необходимо 18100 литров** (1270×30) дизельного топлива, либо бензина А-72, А-76, либо смеси топлив в любых пропорциях, т.к. силовая установка танка очень непривередлива;

– объём основного бака БТР-70 – 290 литров, а дополнительного – 120 литров, общая вместимость топливной системы – 410 литров; запас хода при полной заправке топливом – до 660 километров. Отсюда, для заправки **120 бронетранспортёров БТР-70 необходимо 49200 литров** (410×120) бензина А-76 или дизельного топлива.

Итого, в общей сложности для полной заправки бронетехники резерва армии Новороссии (ДНР), о котором говорил на брифинге А.Захарченко, необходимо было 67300 литров, что позволило бы ей с обязательным учётом оперативно-тактического маневрирования на поле боя иметь большие шансы докатиться с освободительной миссией, как минимум, до северо-западных границ ДНР и ЛНР.

Разумеется, в деталях знать, как всё это происходило в реальной действительности совершенно необязательно. Возможно, всё это было совершенно не так, или почти не так, а вышеприведённые рассуждения – беспочвенные догадки. Как бы то ни было, главным остаётся лишь то, что прошло чуть более полутора суток с момента завершения разгрузки автоколонны с гуманитарным грузом в Луганске, и 24 августа 2014 года сформированные из резерва бронетанковые и моторизованные подразделения армии Новороссии от активной обороны перешли в решительное и победоносное контрнаступление.

Войска Донецкой народной республики, чей костяк составляли бригады «Оплот» и «Восток», около 2,5 тысяч бойцов в каждой, отдельные подразделения «стрелковцев» (до 2 тысяч ополченцев), включая батальонные тактические группы командиров с позывными «Моторола» и «Гиви», усиленные моторизированными бронегруппами, контратаковали наступающего врага. В результате за несколько дней боёв сводная армия ДНР под общим командованием Министра обороны республики **Владимира Кононова**, с 14 августа 2014 года сменившего в этой должности *Игоря Стрелкова (Гиркина)*, и стратегическим военно-политическим руководством **Александра Захарченко** наголову разгромила группировку «укро-нацистов» под Торезом. Затем украинские войска и нацгвардия были окружены и разбиты ещё в нескольких местах, что привело к освобождению Степановки, Мариновки, Амвросиевки и, наконец, в результате молниеносного броска на юг подразделения армии ДНР взяли Новоазовск, вплотную приблизившись к восточным окраинам Мариуполя.

Войска Луганской народной республики, чей костяк составляла бригада «Заря» (порядка 5 тысяч ополченцев), создававшаяся *Валерием Болотовым* как батальон «Заря», бригада «Призрак» *Алексея Мозгового* (не менее 1 тысячи бойцов), Казачья национальная гвардия атамана «Всевеликого войска Донского» *Николая Козицина*, также усиленные моторизированными бронегруппами, контратаковали наступающего врага. В результате за несколько дней боёв сводная армия ЛНР под общим командованием Главы республики **Игоря Плотницкого** окружила и разгромила несколько группировок «укро-нацистов», освободив аэропорт Луганска, Новосёловку, Хрещеватую, район высоты «Саур-Могила», отбросила украинские войска и нацгвардию от Металлиста за реку Северский Донец.

Есть известная пословица: **«У победы много отцов, поражение – всегда сирота»**. Если это так, то власть имущие антирусские олигархические элиты московского Кремля сделали всё от них зависящее, чтобы «папками» победы ополченцев Донбасса были **объявлены Александр Захарченко и Игорь Плотницкий**, после чего это стало работать на их собственный авторитет, что было особенно важно перед проведением выборов для закрепления этих лидеров во власти.



Тот же, кто «зачинал» августовскую победу армий ДНР и ЛНР, кто организовывал героическую оборону Славянска – донбасского «Сталинграда» и Краматорска, кто обучал необстрелянных добровольцев, включая их в состав боевых групп, кто готовил условия для создания единой армии Новороссии, кто благодаря отвлекающему маневру вывел из окружения тысячный отряд ополченцев, сходу вставших на защиту Донецка, **командарм Игорь Стрелков (Гиркин)** оказался в этом смысле «бездетным».

Безусловно, нельзя не признать существенный личный вклад, как *А.Захарченко*, так и *И.Плотницкого*, в победоносное шествие армий ДНР и ЛНР во второй половине августа 2014 года, в результате чего удалось отодвинуть «укро-нацистские» войска чуть дальше от Донецка и Луганска. Однако только их «отцовство», без совместного с ними «отцовства» *И.Стрелкова (Гиркина)*, привело к преждевременному рождению недоношенной победы, да ещё и в опасной близости от столиц восставших республик, победы ради достижения сиюминутного успеха, не приведшей к окончательному разгрому «укропских» войск, не гарантировавшей жителям Донбасса мирного неба.

Высокопоставленные политики Москвы вмешались в ведение гражданской войны, настоятельно предложив военно-политическим лидерам ДНР и ЛНР, подконтрольным им, остановить проведение наступательных операций против украинской армии и нацгвардии, зачехлить оружие и ввести режим прекращения огня по всему фронту. **По-сути, Москва «врезала под дых» армии Новороссии, которая от этого предательского невоенного нажима «преждевременно разродилась» уродливой от недоношенности победой**, с первого дня рождения попавшей в плотное окружение недобитых врагов в Мариуполе, Волновахе, Дебальцево, Авдеевке, Песках, Лисичанске, готовых после переформирования и перевооружения при случае свести на нет все достижения этой победы.

Если же, предположим, что наряду с вышеуказанными господами «отцом» победы армии Новороссии являлся бы также уволенный командарм *И.Стрелков (Гиркин)*, то ему, наверняка, удалось бы отсрочить выполнение «миролюбивых рекомендаций» Москвы, продолжив проведение активных наступательных операций против войск киевской хунты. С очень большой вероятностью рекомендации московского Кремля о прекращении огня обязательно были бы выполнены, но не ранее того, как части армии Новороссии вышли бы на административные границы ДНР и ЛНР, что было бы не самым худшим для Киева вариантом. Хотя военного потенциала и победоносного задора, поддерживаемого видом сдающихся, драпающих, бросающих оружие и военную технику врагов, могло хватить бойцам армии Новороссии для победоносного марша на Днепропетровск, Запорожье и, наконец, Харьков, а может даже уже в этом году пойти дальше, что было бы значительно хуже для Киева.



Во всех этих случаях победа армии Новороссии, независимо от её «упитанности» (результативности), доставляла бы радость своим «отцам», т.к. родилась вовремя и далеко от Донецка и Луганска, гарантировав народу Донбасса полное отсутствие бомбардировок,

обстрелов и прочих жестокостей войны. Именно такая победа вполне могла вдохновить русскоязычных жителей других областей юго-востока Украины на более решительные действия против нацистской хунты.

Однако антирусским олигархическим властью имущим элитам московского Кремля не нужен был полный разгром украинской армии и впечатляющая победа ополченцев, их вполне устроил промежуточный, буквально «подвисший в воздухе», вариант появления на свет недоделанной военным путём, недоношенной победы. Поэтому и были предприняты превентивные меры, выразившиеся в почти «добровольном» отстранении И.Стрелкова (Гиркина) от должности Министра обороны ДНР, чтобы он вдруг не сделался одним из «отцов» настоящей победы (!).

Итак, власти в Донецкой и Луганской народных республиках были поменаны, и 22 августа 2014 года в распоряжение нового руководства в Луганске поступила первая партия гумпомощи от «ГОСУДАРСТВА Россия». Игра была сыграна (!).

Выиграли те, кто оказался ближе по идейным соображениям и послушнее в понимании московских антирусских властью имущих олигархических элит, а, как известно, «победителей не судят», посему никто не собирался отвечать на обвинения в скрытом ренегатстве, изложенные в «Обращение рядовых ополченцев к первым лицам ДНР и ЛНР» от 4 августа 2014 года:

«К вам обращаются рядовые ополченцы-добровольцы. Обращаются именно как к своим товарищам, ибо мы не желаем, чтобы на нашей крови, ценой наших жизней, под прикрытием патриотических лозунгов, был произведён очередной передел собственности простой заменой украинской бизнес-элиты на новую, уже формирующуюся, элиту ДНР, и над нами, вчерашними рабочими и крестьянами, встали новые господа, а мы, простые солдаты, те из нас, кто выживет и вернётся домой, снова нанимались к ним в батраки на унижающих человеческое достоинство условиях. А тенденции такие уже налицо».

Впрочем, писавшие это ополченцы вскоре перешли в контрнаступление на «уक्रонацистов», в ходе которого, разгромив врага, добыли победу в составе армий Донецкой и Луганской народных республик, что определённо **укрепило авторитет новоиспечённых лидеров этих республик, Александра Захарченко и Игоря Плотницкого**, не имеющих оснований жалеть, что попали под плотную опеку Москвы («ГОСУДАРСТВА Россия»);

2) ВТОРАЯ и ТРЕТЬЯ ГУМПМОЩИ от «ГОСУДАРСТВА Россия».

Через три недели после получения восставшим Донбассом первой гумпомощи, **13 сентября 2014 года вторая автоколонна с гуманитарной помощью, состоявшая из 220 грузовых автомашин**, от государственной власти России («ГОСУДАРСТВА Россия») прибыла в Луганск.

Ещё через неделю, **20 сентября 2014 года**, в Донецк прибыла **третья автоколонна из 170 тентовых грузовиков с гумпомощью от «ГОСУДАРСТВА Россия».**

Состав задекларированного груза в обоих случаях был сходен с тем, что доставила первая автоколонна гумпомощи, а общий вес составил **около 4 тысяч тонн.**

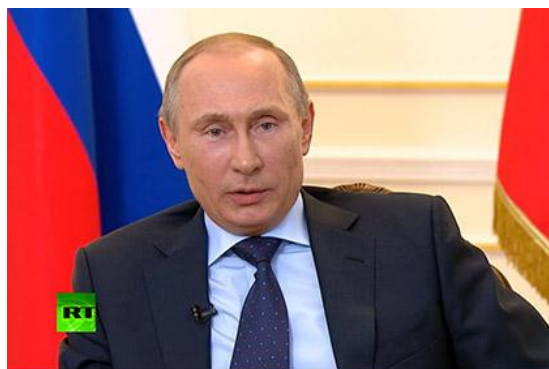
Этому предшествовали следующие события:

а) к началу сентября 2014 года стало ясно, что ситуация на фронтах гражданской войны складывается просто катастрофическая для украинской армии и нацгвардии, как и

для остальных добровольческих подразделений «майданутых защитников» целостности Украины. Украинскому руководству, реально обеспокоенному таким развитием событий, нужно было срочно предпринять какие-то действия, возможно, пойти на уступки, чтобы избежать ситуации полного разгрома своих вооружённых сил, когда придётся принимать унижительно-просительную позу в переговорах с победителями, отстаивая украинскую «незалежность и самостийность» хотя бы на территориях западнее Харьковской народной республики.

С целью остановить победоносное наступление армий ДНР и ЛНР, размах которого и быстроту сдачи позиций украинскими вооружёнными силами явно никто не мог заранее предугадать ни в Москве, ни в Киеве, потребовалось организовать срочный телефонный разговор двух президентов России и Украины, в основу которого был бы положен некий компромиссный план мероприятий.

Всё происходило именно «бегом», о чём можно судить исходя из того, что во время таки состоявшегося телефонного разговора с Президентом Украины *Петром Порошенко* Президент России *Владимир Путин* находился с официальным визитом в **Монголии**, план рабочих мероприятий которого не мог включать в себя серьёзную проработку вопросов, связанных с конфликтом на Украине. Срочности никакой быть не могло, тем более что напрямую вопросы войны и мира на Украине касались украинских властей и повстанцев, а не Россию, как не участницу конфликта, такую позицию неоднократно лично озвучивал *Владимир Путин*.



На память приходит высказывание Президента России *Владимира Путина*, которое он произнёс **26 августа 2014 года в Минске (Белоруссия)** перед журналистами на пресс-конференции, данной по результатам его двухчасовой встречи с Президентом Украины *Петром Порошенко*, состоявшейся при закрытых дверях: «Россия не может говорить об условиях прекращения огня и договорённостях между Киевом, Донецком и Луганском. Это дело самой Украины».

Не было никаких объективных предпосылок для того, чтобы вносить изменения в план официального визита *Владимира Путина* в Монголию, рискуя внести сумятицу и в тематику обсуждаемых на высоком уровне вопросов, «разбавляя» их украинской темой. Не было никаких препятствий для организации рассмотрения этой темы по возвращению главы российского государства в Москву, где она была бы «не с колёс» проработана с учётом всех возможных нюансов и предполагаемых последствий в целях выработки в итоге всесторонне взвешенного политического решения.

Да ничего собственно не изменилось в период с 26 августа по 3 сентября 2014 года, за исключением, пожалуй, того, что положение украинских вооружённых сил на фронтах гражданской войны на Донбассе перестало характеризоваться как плохое, получив новую характеристику, как катастрофическое, и Президенту Украины *Петру Порошенко* явно не улыбалось. Поэтому и в ход официального визита Президента России *Владимира Путина* в Монголию были внесены коррективы.



Не исключено, что сработал вариант сговора элит, когда имеющие давние широкие личные и деловые связи с украинской политической и бизнес элитой, чьи экономические интересы «сгорали» в огне гражданской войны на Донбассе и в результате частичного разрыва экономических отношений с Россией, представители российских олигархических властей имущих элит разыграли свою собственную комбинацию. В результате чего лица из ближайшего президентского окружения, куда в статусе помощника главы государства входит и *Асланбек Дудаев (Владислав Сурков)*, курирующий ход развития событий на Донбассе, и, наверняка, участвовавший в подготовке проекта компромиссного варианта, убедили Владимира Путина не медлить ни дня с решением вопроса приостановки войны.

В тот же день, **3 сентября 2014 года**, обсудив по телефону с *Петром Порошенко* проект плана мирного урегулирования ситуации на юго-востоке «управляемой» им Украины, кем-то (возможно, *А.Дудаевым*) набросанный впопыхах на листочке бумаги, Президент России **Владимир Путин** перед журналистами СМИ публично озвучил семь пунктов указанного плана:

- 1) прекратить активные наступательные действия;
- 2) отвод вооружённых сил Украины на безопасное от обстрелов расстояние;
- 3) обеспечение международного контроля за соблюдением условий прекращения огня в «зоне безопасности»;
- 4) запрет на использование боевой авиации против мирных граждан в зоне конфликта;
- 5) обмен пленными и заложниками по принципу «всех на всех»;
- 6) создание гуманитарных коридоров для беженцев и гуманитарных грузов;
- 7) восстановление зданий и инфраструктуры региона.

Таким образом, пункт первый касался только армий ДНР и ЛНР, поскольку они и наступали на драпающих украинских вояк, а пункт второй фактически спасал остатки украинских вооружённых сил от полного уничтожения под огнём артиллерии армий ДНР и ЛНР. Сразу же бросается в глаза, что пункт четвёртый был изначально не рабочим, т.к. у повстанцев авиации не было вовсе, а большая часть украинской военной авиации либо догорала на земле, либо подлежала длительному ремонту после повреждений средствами

ПВО противника, мизерные же боеспособные остатки ВВС Украины управлялись вконец деморализованными летунами. С формально-статистической точки зрения пункт пятый также был более выгоден украинскому командованию, поскольку у их противника было в несколько раз больше пленных. Пункты шесть и семь вообще не имели смысла, в связи с тем, что к тому времени украинская армия была уже настолько отброшена от основных транспортных коммуникаций и крупных городов, что позволило властям ДНР и ЛНР без помех создать гуманитарные коридоры и приступить к ремонтам жилищного фонда и объектов социальной инфраструктуры. Как показало время, совершенно неисполнимым оказался и пункт третий плана, согласно которому должен был вестись международный контроль над режимом прекращения огня. **В общем, как на него не смотри, план был выгоден лишь украинской стороне и совершенно ущербен для ДНР и ЛНР.**

В завершении изложения этого плана «мирного урегулирования» ситуации на юго-востоке Украины, во многом нелепого, что, кажется, было понятно и самому российскому президенту, Владимир Путин подтвердил намерения России и в дальнейшем продолжить оказывать гуманитарную помощь Донецкой и Луганской народным республикам. Явно это было сделано в расчёте на то, что его обязательно услышат там, в разбомбленном и голодающем Донбассе, услышат, воспримут его слова с надеждой, поверят и согласятся на реализацию предложенного плана мероприятий;

б) на следующий день, **4 сентября 2014 года**, Президент Украины *П.Порошенко*, находясь в уэльском Ньюпорте (Великобритания) и стоя в палатке для общения с прессой возле генерального секретаря НАТО *Андерса Фог Расмуссена*, волнуясь от ощущения значимости происходящего, выразил скептицизм по поводу реализации предложенного российским президентом плана мероприятий мирного урегулирования. Позднее, видимо, собравшись с мыслями и в душе порадовавшись тому, что не придётся представлять перед высокопоставленными офицерами НАТО главнокомандующим наголову разгромленной армии раздолбаев, которых размочалили взявшиеся за оружие шахтёры Донбасса, он заявил следующее: *«Я рад любому поводу для оптимизма, но это очень осторожный оптимизм»*;



в) незамедлительно в Минске (Белоруссия) собралась так называемая контактная группа по урегулированию ситуации на Украине, в заседании которой приняли участие от ДНР и ЛНР – *Александр Захарченко* и *Игорь Плотницкий*, от украинской стороны – экс-президент Украины *Леонид Кучма*, от России – посол в Украине *Михаил Зурабов*, от ОБСЕ – *Хайди Тальявини*.

5 сентября 2014 года в Минске (Белоруссия) был подписан **«Протокол по итогам консультаций Трёхсторонней контактной группы относительно совместных шагов,**

*направленных на имплементацию Мирного плана Президента Украины П.Порошенко и инициатив Президента России В.Путина», вступивший в силу в 18.00 московского времени того же дня. Согласно данному протоколу на юго-востоке Украины должен был быть установлен режим **ПЕРЕМИРИЯ**, т.е. временного прекращения огня по всей линии соприкосновения противоборствующих сторон.*

*Указанный протокол был подписан представителями трёх сторон: России (послом), Украины («почётным пенсионером») и ОБСЕ (представителем). Военно-политические же лидеры Донецкой и Луганской народных республик, которые и должны были отдать приказ по армиям ДНР и ЛНР о прекращении наступательных операций, по должностям в тексте протокола даже не были упомянуты, как **не было ни малейшего упоминания не только про Новороссию, но даже про ДНР и ЛНР (!)**.*

Это был бы серьёзный дипломатический конфуз. Если, конечно, не учитывать того, что соавторы текста проекта документа, включая и посла России в Украине М.Зурабова, преднамеренно исходили из основополагающего переговорного **принципа о целостности Украины**, как государства. На этом принципе выстроен весь протокол. Он отражён почти во всех его пунктах, почему-то без возражений согласованных двумя частными лицами – *А.Захарченко* и *И.Плотницким*, которым тем самым дипломатически дали понять, что статус их де-юре не определён, что «они здесь – никто и звать их – никак». Ужасно, но из текста протокола буквально следует, причём при любом его юридическом толковании, что *А.Захарченко* и *И.Плотницкий* прибыли на заседание Трёхсторонней контактной группы по Украине, привезя предложение о мире в обмен на помилование их самих и их боевых соратников (см. п.6 и 12 протокола). Хотя де-факто, конечно, это было не так!



Думается, потребовалась сильнейшая закулисно-психологическая обработка лидеров Донецкой и Луганской народных республик *Александра Захарченко* и *Игоря Плотницкого*, чтобы убедить их даже согласительно подписаться под упомянутым протоколом, «фиговым листком», текст которого был наштампован унижающими восставший народ Донбасса формулировками и словестными вставками:

- «1. Обеспечить незамедлительное двустороннее прекращение применения оружия.*
- 2. Обеспечить мониторинг и верификацию со стороны ОБСЕ режима неприменения оружия.*
- 3. Провести децентрализацию власти, в т.ч. путём **принятия Закона Украины «О временном порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей»** (Закон об особом статусе);*

4. Обеспечить постоянно действующий мониторинг на украинско-российской государственной границе и верификацию со стороны ОБСЕ с созданием зоны безопасности в приграничных районах Украины и РФ.

5. Безотлагательно освободить всех заложников и незаконно удерживаемых лиц.

6. Принять закон о недопущении преследования и наказания лиц в связи с событиями, которые имели место в отдельных районах Донецкой и Луганской областей Украины.

7. Продолжить инклюзивный общенациональный диалог.

8. Принять меры по улучшению гуманитарной ситуации на Донбассе.

9. Обеспечить проведение досрочных местных выборов в соответствии с Законом Украины «О временном порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей» (Закон об особом статусе).

10. Вывести незаконные вооружённые формирования, военную технику, а также боевиков и наёмников с территории Украины.

11. Принять программу экономического возрождения Донбасса и восстановления жизнедеятельности региона.

12. Предоставить гарантии личной безопасности для участников консультаций».

ВЫВОД: осторожно и со всех сторон выверено проводя внешнюю политику, «ГОСУДАРСТВО Россия», не имея намерения допустить ошеломляющее военное поражение Украины, чья армия и подразделения нацгвардии к концу августа 2014 года фактически уже были разгромлены, а их остатки деморализованы, подыграла Президенту Украины *Петру Порошенко*, но на предложенных Россией условиях. По-видимому, кроме всего прочего, Президенту России *Владимиру Путину* было важно убедительно дать понять зарубежным «партнёрам» России «*Who is Who*» в решении вопросов, как мировой, так и региональной, международной политики.

Главенствующую роль в этом процессе сыграли полностью управляемые из Москвы военно-политические лидеры Донецкой и Луганской народных республик, без чьих двух согласительных подписей реальная цена трёхстороннего протокола не превысила бы стоимости бумаги, на которой он был распечатан.

А.Захарченко и *И.Плотницкий* на деле подтвердили готовность действовать в фарватере внешней политики России. Они согласились поддержать предложенный российским президентом план установления перемирия на юго-востоке Украины, не прибегли к изложению письменных возражений (особых мнений) при согласовании унигизительно-бредового текста минского протокола, тем самым, заслужив и толику встречной поддержки от «ГОСУДАРСТВА Россия», отправившей «перемирённому» Донбассу очередные две автоколонны с гуманитарной помощью.

Хотя гуманитарная помощь из России была весьма своевременной, учитывая нуждаемость жителей Донбасса в элементарных продуктах питания, медикаментах и предметах обогрева, всё же возникли, и будут возникать вопросы к тем, кто от ДНР и ЛНР согласовал этот минский протокол:

«Почему в тексте минского протокола нет даже упоминаний о Донецкой и Луганской народных республиках, и где тогда Новороссия?..»

«За что воевали защитники русского Донбасса, проливая свою и чужую кровь?»

Что это было: добросовестное заблуждение, вынужденная необходимость или предательство? Время покажет (!);

3) ЧЕТВЁРТАЯ, ПЯТАЯ и ШЕСТАЯ ГУМПОМОЩЬ от «ГОСУДАРСТВА Россия».

Прошло больше месяца со дня прибытия на Донбасс третьей партии гуманитарного груза из России и **31 октября 2014 года, прямо под выборы** глав Донецкой и Луганской народных республик, назначенных на **2 ноября 2014 года**, от «ГОСУДАРСТВА Россия» в Донецк и Луганск была доставлена **четвёртая гуманитарная помощь**. Сотня грузовиков МЧС РФ привезла около одной тысячи тонн гуманитарного груза, среди которого наряду с продуктами питания, медикаментами и питьевой водой были и стройматериалы.

Непосредственно **в день голосования, 2 ноября 2014 года**, рано утром в Донецк и Луганск прибыли ещё по 50 автомашин **пятой партии гуманитарной помощи** Донбассу от «ГОСУДАРСТВА Россия», в общей сложности в которых было около одной тысячи тонн груза, включая задекларированные стройматериалы и топливо.

Шестая партия гуманитарной помощи, состоявшая из 20 автомашин МЧС РФ – по 10 машин в Донецк и Луганск, доставивших в обе республики медикаменты и топливо, общим весом по 50 тонн, прибыла утром **4 ноября 2014 года**. Вся гуманитарная помощь от «ГОСУДАРСТВА Россия» пришла **точно в день инаугурации** (официальное вступление в высшую государственную должность) глав Донецкой и луганской народных республик **Александра Захарченко и Игоря Плотницкого**.

Этому предшествовали следующие события:

а) в самопровозглашённой Донецкой народной республике

– **24 сентября 2014 года** Верховный совет Донецкой народной республики принял два закона «*О выборах депутатов Народного совета Донецкой Народной Республики*» и «*О выборах Главы Донецкой Народной Республики*».

Согласно последнему закону кандидат на занятие должности Главы ДНР должен быть не моложе 30-летнего возраста, проживать на территории республики последние 10 лет до выборов и предоставить в Центральную Избирательную комиссию ДНР подписи не менее 1000 граждан ДНР в поддержку выдвижения своей кандидатуры. Срок полномочий Главы ДНР – четыре года.

«*Депутаты Верховного совета ДНР назначили выборы Главы Государства и в Народный совет ДНР на 2 ноября 2014 года*», – было сказано в сообщении пресс-службы Донецкой народной республики.

По информации, полученной от главы Центральной Избирательной комиссии ДНР **Романа Лягина**, регистрация кандидатов на пост главы республики будет проводиться **с 4 по 14 октября 2014 года**;

– **25 сентября 2014 года** о намерении побороться за занятие выборной должности Главы ДНР открыто заявил в то время начальник мобилизационного управления ДНР **Павел Губарев**, с первых дней восстания на Донбассе и до 6 августа 2014 года являвшийся «народным» губернатором Донецкой народной республики.

2 октября 2014 года Павел Губарев подтвердил своё намерение баллотироваться на должность Главы ДНР, этот узаконенный аналог должности, которую он с успехом уже занимал;

– **4 октября 2014 года** кандидатом на занятие выборной должности Главы ДНР в качестве самовыдвиженца Центральная Избирательная комиссия ДНР зарегистрировала **Александра Захарченко**. Самовыдвижение объяснялось отсутствием на тот момент в ДНР официально зарегистрированных общественных организаций;

– **8 октября 2014 года** вторым кандидатом на занятие выборной должности Главы ДНР Центральная Избирательная комиссия ДНР от *Союза ветеранов Донбасса «Беркут»* зарегистрировала **Юрия Сивоконенко**;

– **10 октября 2014 года** третьим претендентом на занятие должности Главы ДНР в качестве самовыдвиженца Центральная Избирательная комиссия ДНР зарегистрировала заместителя председателя союзного парламента Новороссии **Александра Кофмана**;

– **12 октября 2014 года** бывший «народный» губернатор ДНР **Павел Губарев** опроверг информацию о том, что Центральная Избирательная комиссия ДНР отказала ему в регистрации кандидатом на занятие должности Главы ДНР: **«По поводу отказа в регистрации меня кандидатом на должность Главы ДНР ... Это фейк. Я ещё не подавал документы. Я собирался сделать это завтра».**

Возможно, это был не «фейк», а весьма тонкий намёк влиятельных людей, не желающих, чтобы **П.Губарев** создавал конкуренцию, прежде всего, **А.Захарченко**, который, впрочем, **П.Губарев** не прочувствовал, не понял или не захотел понять, продолжая уверенно двигаться вперёд (!).

В любом случае **«завтра» у П.Губарева** оказалось не в кабинетах ЦИК ДНР, а на **больничной койке**, поскольку в ночь на **13 октября 2014 года**, за день до завершения срока приёма документов ЦИК ДНР, **его автомобиль был расстрелян неизвестными** на трассе Ростов-на-Дону – Донецк и врезался в придорожный столб. В результате этого инцидента **П.Губарев** получил серьёзные травмы, хотя и неогнестрельного характера, и был доставлен в больницу.

Здесь стоит вспомнить, что **31 июля 2014 года** пятью выстрелами в упор был убит **Александр Проселков**, ближайший сподвижник **П.Губарева** в решении вопросов поставки гуманитарных грузов из России на Донбасс, получаемых не от «ГОСУДАРСТВА Россия», а от «СТРАНЫ Россия», т.е. в качестве помощи от русского народа («ОБЩИНЫ»). Ещё раньше этого, **7 июня 2014 года**, в машине был расстрелян **Максим Петрухин**, помощник **Д.Пушилина** по аналогичным гуманитарным вопросам. Ни в первом, ни во втором случаях виновные найдены не были.

Значит, напрашивается вывод, что действовала небольшая группа профессионалов, легализованных на территории Новороссии благодаря надёжным документам, имеющих необходимые допуски к закрытой информации о местах пребывания лидеров Новороссии, их служебных и личных контактах, маршрутах передвижения, т.е. обладавшая всем тем, чем никак не могла обладать «залётная» ДРГ украинской армии.

Конечно, факт простого, случайного стечения обстоятельств исключать нельзя, но тогда нельзя исключать и иное. К примеру, вариант, когда физическая ликвидация какого-либо лица (советника, помощника, секретаря, водителя и т.п.) из ближайшего окружения некой «знаковой» фигуры, чьё устранение либо нецелесообразно, либо невозможно, т.к. повлечёт за собой нежелательные последствия, используется как инструмент убеждения или предупреждения. В этом случае расчёт злоумышленников строится на том, что после такой акции у «знаковой» фигуры может интуитивно появиться ощущение опасности и тогда природное чувство самосохранения подскажет ей ожидаемое от неё решение.

Допустим, подобная криминальная или спецслужбистская практика воздействия на принятие решений «знаковыми» людьми канула в лета вместе с 90-ми годами прошлого века, но факты остаются фактами: упомянутые помощники двух известных в Новороссии политиков убиты. В итоге *Д.Пушилин* уехал в Москву, посему жив и здоров, а *П.Губарев*, поступая как настоящий боец, проявил сверхдопустимую настойчивость в достижении своих целей, и стреляли уже в его автомашину. Причём стреляли необязательно с целью непременно убить, но точно с целью жёстко и настойчиво предупредить, мол, чтобы не ходил туда, куда не надо, не делал того, чего не надо «сильным мира сего»;

– **2 ноября 2014 года по результатам подсчёта голосов на всенародных выборах Главы ДНР победил Александр Захарченко**, за его кандидатуру проголосовали **765 340 избирателей**, его соперники, *Александр Кофман* и *Юрий Сивоконенко*, соответственно заручились поддержкой 111 024 и 93 280 избирателей ДНР;

б) в самопровозглашённой Луганской народной республике

– **3 октября 2014 года** Верховный совет Луганской народной республики принял закон «*О выборах главы республики*», в соответствии с которым глава ЛНР избирается сроком на четыре года. Кандидатом на занятие должности главы ЛНР может стать любой гражданин ЛНР, достигший к моменту выборов 30-летнего возраста и проживающий на территории ЛНР не менее 10 лет непосредственно перед выборами;

– **6 октября 2014 года** предприниматель **Виктор Пеннер** был зарегистрирован Центральной Избирательной комиссией ЛНР в качестве кандидата на занятие выборной должности Главы Луганской народной республики;

– **7 октября 2014 года Игорь Плотницкий**, в августе этого же года назначенный «Народным Советом» Главой Луганской народной республики, был зарегистрирован Центральной Избирательной комиссией ЛНР в качестве кандидата на занятие выборной должности Главы Луганской народной республики;

– **15 октября 2014 года** председатель федерации профсоюзов ЛНР **Олег Акимов** был зарегистрирован Центральной Избирательной комиссией ЛНР в качестве кандидата на занятие выборной должности Главы Луганской народной республики от общественной организации «*Луганский экономический союз*»;

– **20 октября 2014 года** Центральная избирательная комиссия ЛНР завершила процесс приёма документов и регистрации кандидатов на занятие выборной должности Главы Луганской народной республики, успев включить в список претендентов Министра здравоохранения ЛНР **Ларису Айрапетян**;

– **20 октября 2014 года** в Луганске состоялась **очень важная встреча** Главы ЛНР **Игоря Плотницкого**, командира бригады Народного ополчения Луганщины «Призрак» **Алексея Мозгового** и атамана Всевеликого Войска Донского **Николая Козицина**, итогом которой стало совместное заявление о достигнутом взаимопонимании и устранении ранее имевших место быть противоречий.

Если рассуждать с позиции внутриреспубликанской дипломатии, то результаты прошедшей встречи – это **победа**, добытая совместными усилиями участников встречи, но в политических интересах Главы ЛНР *И.Плотницкого*, выступившего в данном случае объединительно-примирительным началом. Эта словесная победа, заснятая на видео, во-первых, должна была реально способствовать объединению всех воинских подразделений ЛНР в единый кулак ради разгрома «укро-нацистского» врага в будущем, а, во-вторых,

позволила *И.Плотницкому* рассчитывать на благосклонное отношение к нему со стороны бойцов, членов их семей и сторонников *А.Мозгового* и *Н.Козицына*.

Хотя некоторые расхождения во взглядах на проблему у них всё-таки остались, судить об этом можно из нижеприведённых высказываний.

«У нас общее мнение, общее понимание всех вопросов, задач и целей, которые перед нами стоят. Мы готовы не просто взаимодействовать друг с другом, мы знаем, что мы друг без друга в принципе не сможем решить ту массу вопросов, которая стоит перед нашей молодой республикой», – сказал по итогам встречи Глава ЛНР *И.Плотницкий*.

«Необходимо действительно собрать тот кулак, который может защитить выбор народа. И если этот кулак кому-то не нравится – это его проблемы. Раздрая у нас больше не будет. Будет согласие, будет порядок, и только таким образом мы сможем дойти до назначенной цели. То есть до Киева», – заявил в ответ *А.Мозговой*.

*/фильм Плотницкий, Мозговой и Козицын/
(<http://youtu.be/UxId0oTky0>)*

– до 20 октября 2014 года инициативная группа товарищей из 4-ого батальона группы быстрого реагирования, находящегося под командованием *Александра Беднова* (позывной «Бэтмен»), человека очень популярного в рядах ополчения ЛНР, предприняла попытку зарегистрировать в Центральной Избирательной комиссии ЛНР общественную организацию «Фронт освобождения», с целью последующего её участия в выборах.

Однако в тот день добратся до Центральной Избирательной комиссии ЛНР им не удалось, поскольку вход в здание, где располагался и сам Глава ЛНР *И.Плотницкий*, «стоя насмерть» против своих же бойцов народной армии ЛНР, защищала группа «серо-зелёных человечков» без знаков отличия, наотрез отказавшихся представляться, называть звания и должности. Очень непродолжительная словесная перепалка с пришедшими активистами будущей организации «Фронт освобождения», неожиданно была сопровождена тем, что один из «серо-зелёных человечков» неопределённой наружности, выполняющий чей-то не подлежащий огласке приказ, эдакий почти ветеранского возраста спецслужбистский «пёс войны», уверенный в безнаказанности и собственном профессионализме, начал короткими шмалять из своего автомата, по касательной и рикошетом легко ранив по ногам несколько человек.

Описанный инцидент был заснят на видеокамеру. В итоге получившийся эпизод «Кровавые выборы Луганска» позволяет получить более полное впечатление о методах проведения избирательной кампании в Луганске в октябре 2014 года.

*/фильм «Кровавые выборы Луганска»/
(<http://youtu.be/pkM1WgLdyGE>)*

– 2 ноября 2014 года по результатам подсчёта голосов на всенародных выборах Главы ЛНР победил *Игорь Плотницкий*, за его кандидатуру проголосовали 445 095 избирателей (63,8%), а его соперники: *Олег Акимов* – 105 870 (15,15%), *Виктор Пеннер* – 70 446 (10,08%), *Лариса Айрапетян* – 50 930 (7,29%) избирателей ЛНР.

ВЫВОД: с предоставлением четвёртой и последующих партий гуманитарной помощи всё произошло в точности, как и с первой партией, прибывшей в Луганск 22 августа 2014 года. Несмотря на все невзгоды, обрушившиеся на жителей восставшего Донбасса вместе с принесённой в их края «укро-нацистами» гражданской войной, Россия, как государство, сооблаговолила проявить благотворительность только после того, как завершился процесс смены неугодных ей властей в Донецкой и Луганской народных республиках на предсказуемых и управляемых из Москвы представителей местной военно-политической элиты.

Далее, «подкормив» Донбасс парой партий гуманитарного груза *в сентябре месяце*, фактически в обмен на послушание его ещё нелегализованных политических лидеров во время согласования ими «миролюбного» минского протокола, власть имущие олигархические элиты московского Кремля из политической необходимости сделали паузу, затянувшуюся аж на *41 день (с 20 сентября по 31 октября)*.

Эта пауза потребовалась для сохранения выработанной политической линии Москвы на поддержание установленного перемирия (или видимости перемирия) на Донбассе как можно дольше, чтобы либо «заморозить» конфликт окончательно, либо постепенно подключить заинтересованные стороны к поиску пути мирного решения выхода из этого конфликта.

Для этого управляемые из Москвы власти Донецкой и Луганской народных республик при любых обстоятельствах, как бы их народ не «утюжила» артиллерия киевской хунты, сколько бы смертей мирных граждан не приносило «перемирие», должны были, «стиснув зубы», продолжать придерживаться режима «прекращения огня», руководствуясь минским протоколом. Как известно, именно так поступали и продолжают поступать *А.Захарченко и И.Плотницкий*.



Однако «замораживание» кровавого «перемирия», равно как и отступление от идеи создания истинно народного государства Новороссии, нравится далеко не всем на Донбассе, и это прекрасно понимают олигархические власть имущие антирусские элиты московского Кремля. Поэтому наиглавнейшей задачей сделалась легализация во власти послушных Москве лидеров Донецкой и Луганской народных республик. Придание законности статусу властей даже самопровозглашённых и непризнанных (кроме Южной Осетией) государственных образований придало бы вид законности и принимаемым ими решениям. Легитимный статус максимально оградил бы теперь уже законно избранные власти народных республик от возможных соответственно незаконных посягательств на них с целью низложения соратников по борьбе, вдруг осознавших ренегатский характер действий властей (!).



Вот посему, до тех пор, пока у того же курирующего ситуацию на Украине помощника российского президента *А.Дудаева (В.Суркова)* не появилась информация о решении двух задач, к формированию четвёртой партии гуманитарной помощи на Донбасс никто даже не приступал:

– задача первая: достижение должной расчистки трассы предвыборной гонки. Под этим подразумевалось недопущение к выборам или своевременное снятие с них по любым субъективным причинам (госпитализация *П.Губарева*) или объективным основаниям (нахождение надуманных неточностей в документах), что гарантировало заблаговременное избавление избирательной кампании от идейно неблагонадёжных, чрезмерно самостоятельных и непредсказуемых, но авторитетных в народной среде личностей, непригодных для реализации планов Кремля;

– задача вторая: оказание агитационной и полит-технологической поддержки военно-политическим лидерам ДНР и ЛНР в течение всей избирательной кампании, в расчёте на удачный финиш, когда заранее обретается уверенность, основанная на многочисленных социально-статистических опросах населения, что *А.Захарченко* и *И.Плотницкий* гарантированно победят на выборах 2 ноября 2014 года.



Четвёртая колонна с гуманитарным грузом из России прибыла на Донбасс 31 октября 2014 года, накануне «дня тишины» в избирательной кампании, способствуя самим своим прибытием пропагандистски поддержать «кандидатов от Кремля», выставляющих налаженные связи с Москвой в качестве собственного достижения.

Пятая колонна с гумпомощью прибыла на Донбасс 2 ноября 2014 года, всем своим видом проследовавших по городам и весям Донецкой и Луганской народных республик автомашин показывая «кто правит бал» и каких кандидатов во власть следует поддерживать.

Шестая, совсем маленькая автоколонна (всего из 20 машин со 100 тоннами гуманитарного груза) сыграла роль приза («бонуса») от Москвы, доставленного ко дню инаугурации *А.Захарченко* и *И.Плотниченко*, как бы окончательно утверждая их во власти, напоминая тут же об их обязательствах продолжать придерживаться минских договорённостей, приведших к КРОВАВОМУ «ПЕРЕМИРИЮ».

* * *

Из приведённых выше примеров предоставления «ГОСУДАРСТВОМ Россия» шести партий гуманитарной помощи Донецкой и Луганской народным республикам ясно видно, что акты благотворительности, допускаемые олигархическими властью имущими элитами (т.е. по должности, а не от Сердца), вполне могут иметь попутную цель, которая на поверку может оказаться основной.

В частности, в рассмотренных случаях, основной целью гумпомощи, конечно, было реальное способствование облегчению жизни и быта восставших против «укро-нацистов» жителей Донбасса, а дополнительной (попутной) целью – привод к власти в Донецкой и Луганской народных республиках понятных и легко управляемых из Москвы людей. Гумпомощь в этой части использовалась в качестве инструмента, годного для реализации полит-технологических схем (!).

Тогда как, гуманитарная помощь жителям Донбасса, поступающая от людей, необременённых властью, негосударственных коммерческих организаций (частных компаний), общественных и общественно-политических организаций (партий), за исключением партии парламентского большинства с её полнотой законодательной власти, является актом истинной благотворительности (от Сердца), не связанным с достижением какой-либо попутной цели.

Отсюда, как отмечалось ранее, чем больше будет объём гуманитарной помощи «СТРАНЕ Новороссии» (её народу) от «СТРАНЫ Россия» (русской «ОБЩИНЫ» в России), в сравнении с гуманитарной помощью образуемому «ГОСУДАРСТВУ Новороссии» от «ГОСУДАРСТВА Россия», тем более свободолобивым, обширным, независимым и социально-ориентированным будет нарождающееся из «СТРАНЫ Новороссии» её формально-юридическое отражение «ГОСУДАРСТВО Новороссии».

* * *

Потенциальные же возможности «СТРАНЫ Россия» (русской «ОБЩИНЫ» в России), в части оказания гуманитарной помощи «СТРАНЕ Новороссии» (русскому и русскоязычному народу Новороссии) поистине огромны в сравнении с помощью, оказываемой «ГОСУДАРСТВОМ Россия» (госвластью России) формируемому «ГОСУДАРСТВУ Новороссии».

Приведём расчёт цены (в руб.) первой гумпомощи «ГОСУДАРСТВА Россия», доставленной в Луганск 22 августа 2014 года, исходя из задекларированных 1856,3 тонн различного груза и средних оптово-закупочных цен на его приобретение:

а) 400 тонн различных круп – 7,6 млн. руб. (исходя из 19000 руб./т. – средняя цена некоторых видов круп: рис (35000 руб./т.), гречка (19000 руб./т.), перловка (9000 руб./т.), пшеничная крупа (13000 руб./т.);

б) 100 тонн сахара – 2,3 млн. руб. (исходя из 23000 руб./т.);

в) 62 тонны детского питания – 40,734 млн. руб. (беря за основу – 657000 руб./т. молочной детской смеси «Similac»);

г) 12 тысяч спальных мешков – 28,2 млн. руб., общей массы – 31,2 тонны (исходя из показателей зимних спальных мешков: масса – 2,6 кг., температурный режим – до -26 гр. Цельсия, цена – 2350 руб./шт.);

д) 69 электростанций – 17,25 млн. руб., общей массы – 26,91 тонны (исходя из данных электрогенератора: объём бака 60 литров, мощность 25кВт/ч., масса 390 кг., цена – 250000 руб./шт.);

е) 1182,2 тонн бутилированной воды – 7,45 млн. руб. (исходя из того, что 6300 руб./т. воды как в 5, так и 1,5 литровой упаковке).

Получим 103,534 млн. руб. за приобретение 1802,3 тонны различных грузов, к которым необходимо прибавить ещё цену 54 тонн различных медикаментов (от недорогих бинтов и йода, до дорогостоящих антибиотиков и обезболивающих лекарств).

Поскольку цена 54 тонн медикаментов не поддаётся точному расчёту, то, исходя из изучения оптовых цен на самые ходовые препараты, **примем условно, что цена составит около 200 млн. руб.**

Тогда, расчётным способом полученная цена первой гуманитарной помощи «ГОСУДАРСТВА Россия» составит не более 320 миллионов рублей, из которых 16,8 миллионов рублей – транспортные расходы (по 60 000 руб./машина), что по курсу валют 36 руб./\$, установленному Центральным Банком России на 15 августа 2014 года, было эквивалентно **\$8,89 миллионов**.

Расчёт сделан максимально корректно, и в реальности может составить меньший показатель, поскольку в процессе был сделан очень большой задел в сторону увеличения цены по всем позициям гуманитарного груза.

Во второй и третьей автоколонне гуманитарной помощи от «ГОСУДАРСТВА Россия» груз был аналогичного ассортимента, но с меньшим количеством медикаментов, поэтому он не мог быть дороже. В последующих трёх автоколоннах появляются также строительные материалы (оптовая цена: цемент – 4000 руб./т., арматура – 30000 руб./т.), а в пятой и шестой колоннах – топливо, что также не даёт существенного удорожания.

Вся масса груза гуманитарной помощи **во всех шести автоколоннах составляла порядка 8 тысяч тонн**, на чьё приобретение и доставку на Донбасс «ГОСУДАРСТВО Россия» израсходовало не более **1,35 миллиардов рублей** или по средневзвешенному курсу конвертации валют за указанный период времени (38 руб./\$) – **\$35,5 миллионов**.

К сведению: несколько лет назад власти России проявили интерес к концепции «МЯГКОЙ СИЛЫ», сформулированной гарвардским политологом *Джозефом Наем*. Суть её заключается в том, что государство, наращивая «мягкую силу», начинает влиять на другие государства (субъекты международного права) не с помощью жёстких рычагов воздействия (военная сила или экономическое принуждение – санкции), а при помощи собственной привлекательности и положительного имиджа.

В сентябре 2008 года было создано Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств – «Россотрудничество» (*Константин Косачёв*), руководство деятельностью которого осуществляет Президент РФ. В общей сложности в 2013 году из

средств расходной части Федерального Бюджета России на **финансирование программ Содействия международному развитию (СМР)** было выделено \$610 миллионов.

Программы СМР – это применение Россией «мягкой силы» в форме оказания какому-либо иностранному государству экономической поддержки, что находится в ведении агентства «Россотрудничество», чей руководитель К.Косачёв в интервью газете «Коммерсантъ» 25 апреля 2014 года заявил: «Это уже не концепция участия России в СМР, а концепция государственной политики РФ в сфере СМР. И это не жонглирование словами, а обозначение принципиально нового этапа: **Россия переходит от пассивного участия в чужих программах к активному конструированию своих собственных**».

(журнал «Коммерсантъ ВЛАСТЬ», №22, от 9 июня 2014 года, стр. 40 – 42)

Представим себе, что оказание гуманитарной помощи восставшему против «уक्रо-нацистов» народонаселению Донбасса – это некая *программа СМР*, тогда на гумпомощь в виде шести автоколонн (8 тысяч тонн груза) «ГОСУДАРСТВО Россия» израсходовало всего 5,8% (\$35,5 млн. / \$610 млн.) от **финансовых средств, выделенных в 2013 году на все программы СМР**.

Это не просто – немного, это очень и очень мало, и уж точно не соответствует тому, что должно пониматься под оказанием «братской» помощи России по духу и культурно-историческим корням «братскому» народу Донбасса.

Скорее это напоминает финансирование реализации полит-технологических схем на территории иностранного (самопровозглашённого) государства методами применения «мягкой силы» в виде отправки автоколонн с гуманитарной помощью для нужд местного населения (!).

К сведению: несколько самолётов военно-транспортной авиации ВВС России Ан-124 «Руслан» 17 ноября 2014 года завершили операцию по доставке в аэропорт города Конакри Гвинейской Республики, что находится на Западной Африке, полевого госпиталя на 200 койко-мест, полнокомплектного специализированного медицинского оборудования к нему и различных медикаментов, общим весом 150 тонн.

Этот груз был безвозмездно передан Гвинейской Республике от России в рамках программы («мягкая сила») участия нашего государства в борьбе с вирусом Эбола.

Всё, разумеется, хорошо, но необходимо учитывать, что Россия первая из мировых государств пошла на оказание Гвинейской Республике специализированной медицинской помощи в таких масштабах, хотя территория Гвинеи с 1865 года была колонизирована Францией и до сих пор остаётся в зоне её внешних политико-экономических интересов.

Возникает лишь один вопрос: зачем торопиться «впереди планеты всей» оказывать столь значительную помощь неграм в Западной Африке, являющимся, к тому же, на 85% мусульманами-суннитами, а на 8% – христианами католиками, если «перед самым носом» горит православный русский Донбасс, которому, наверняка, очень пригодился бы ещё один упакованный госпиталь?..

Хотя надо признать, что 16 ноября 2014 года в Донецк и Луганск также прибыла уже **седьмая гумпомощь** от «ГОСУДАРСТВА Россия» на 70 тентовых автомашинах с большущей рекламой на бортах, которая доставила всего-то 450 тонн груза: продукты, электрооборудование, стройматериалы и медикаменты. В общем, – «капля в море».

Не хотелось бы, чтобы в каких-нибудь кабинетах московского Кремля пришли к выводу, что поставленная цель по приводу во власть и утверждение в ней через выборы в

Донецкой и Луганской народных республиках понятных и управляемых из Москвы людей уже достигнута, а значит, объёмы гуманитарной помощи можно подсократить. Впрочем, именно это пока и наблюдается наяву. Шестая и седьмая гумпомощи от «ГОСУДАРСТВА Россия» – явно «жидковаты» и, складывается впечатление, доставлены в большей степени в расчёте на политическую рекламу (пиар), эффект от которой должен был быть усилен ожидавшейся благодарностью принимающей стороны, которой, «как с парохода», всё равно деваться некуда, а дарёному коню, как известно, в зубы не смотрят.

Остаётся надеяться, что настоящий «брат» своему «брату» по русской крови и Вере Православной «беззубого коня не подарит» и в беде один на один с врагами не оставит!..

* * *

По оценке Росстата РФ численность постоянно проживающего в России населения (с учётом Крыма) на 1 августа 2014 года составляет 146,1 миллионов человек, из которых 81% русских (согласно данным переписи населения 2010 года). По сведениям Центральной избирательной комиссии РФ на 1 января 2012 года на территории России постоянно проживали 108,14 миллионов граждан, имеющих право активного избирательного голоса – дееспособных, разновозрастных (от студента до пенсионера) мужчин и женщин.

Учтём также, что практически в любом государстве мира численность наиболее политически активных граждан находится в пределах 5% показателя от всего взрослого населения, умеренно активных – до 20%, а при возникновении, обострении конфликтов внутри государства или вовне его, затрагивающих интересы большинства его граждан, степень политической активности населения значительно возрастает.

Исходя из того, что в целом политику Президента России *Владимира Путина* в отношениях с Украиной поддерживает от 80% до 90% взрослого, политически активного населения нашей страны, можно предположить, что недостающие 10% – 20% относятся к антирусским инородцам и прозападным активистам «Болотной площади».

Тогда, взяв в расчёт всю эту информацию, предположим, что всего порядка **10% русских граждан России, обладающих правом избирательного голоса**, гарантированно являются потенциальными благотворителями «СТРАНЫ Новороссия», олицетворяя собой «СТРАНУ Россия», каковых есть 8,76 миллионов человек разночинного населения:

$$108,14 \text{ млн. чел.} \times 81\% \times 10\% = 8,76 \text{ млн. чел.}$$

Отсюда, опять же предположим, что если каждый из этих 8,76 миллионов русских граждан России один раз в месяц перечислит, допустим, в **Фонд помощи Новороссии и Донбассу** всего по 100 рублей, то общая сумма ежемесячного денежного сбора составит **876 миллионов рублей**, эквивалентных (по курсу 42 рубля/\$) **\$20,8 миллионов**.



ФОНД ПОМОЩИ
НОВОРОССИИ И
ДОНБАССУ

Если же сбросятся аж по 150 рублей, то это в аккурат хватит, а может и перекроет все затраты России, как государства, по формированию и отправке шести автоколонн с гуманитарным грузом на восставший Донбасс, и полученных там с 22 августа по 4 ноября 2014 года:

$$8,76 \text{ млн. (чел.)} \times 150 \text{ руб.} = 1,314 \text{ млрд. руб. (или \$31,3 млн.)}$$

Цифры говорят сами за себя!..

Сравни: 1,314 миллиардов рублей, которые вполне возможно будут собраны доброй волей 10% русского населения России («СТРАНЫ России» – «ОБЩИНЫ») по 150 рублей с человека, с «безграничной щедростью» «ГОСУДАРСТВА Россия», выделившего на шесть гуманитарных конвоев на Донбасс всего-то **1,35 миллиардов рублей** бюджетных средств.

Вывод напрашивается сам за себя: ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ РУССКОГО НАРОДА («ОБЩИНЫ») России по оказанию гуманитарной помощи этническим русским и близким к ним по своим культурно-историческим традициям и Православной вере русскоязычным жителям Донбасса иных национальностей НЕСОИЗМЕРИМО ВЫСОКИ, в сравнении с ГОТОВНОСТЬЮ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА БЫТЬ ИСКРЕННИМ и ЩЕДРЫМ (!).

* * *

Однако государственная власть делает всё возможное, чтобы притупить в русских людях тягу к благотворительности, к жертвенности, готовности поделиться чем-то своим ради облегчения страданий ближнего, пусть незнакомого, но такого же русского человека. **Почти ежедневно ПРОБЛЕМА нечеловеческих страданий русскоязычных людей на Донбассе ЗАБАЛТЫВАЕТСЯ в рамках различных телевизионных и радиопередач**, где обсуждение кровавых, трагедийных случаев из жизни Донбасса чередуется с рекламой автомобилей, бытовой техники, женского нижнего белья и прокладок.

Такие передачи **способствуют «сбросу пара»** в душе русского человека, когда он, сидя где-нибудь на диванчике или за кухонным столом, покрыв матом «укро-нацистскую» сволоту, с чувством удовлетворения отправляется спокойно спать, гордясь своей страной и её президентом, **будучи зомбированным вложенными ему в мозг психологическими штампами: «зелёные человечки», «белые КАМАЗы», «молчаливо-мудрый Путин».**

Складывается впечатление, что большинство современных, обезволенных людей, чьё поведение поставлено в прямую зависимость от окружающего их информационного пространства, уверены, что всё решится без их личного участия. Ведь, Президент России *Владимир Путин* всегда на своём посту и бдит, умея проявлять молчаливую мудрость, но когда потребуются, «зелёные человечки» появятся в том месте, где им надо быть и точно решат все проблемы самым вежливым или не очень вежливым способом, о чём, конечно, помнят «укро-нацисты». Да и «белые КАМАЗы» продолжают курсировать на Донбасс и обратно, как следует из СМИ, доставляя туда тысячи и тысячи тонн гуманитарного груза.

В «благодарные уши» телезрителей и радиослушателей подаётся сбалансированная информация, не побуждающая к действию, скажем, **к организации общенационального благотворительного и добровольческого похода на Донбасс**, влияющая на психику рядовых русских граждан России весьма успокоительно, убеждая, что личного участия в решении проблем восставшего Донбасса от них, с их «считанными» трудовыми рублями, не требуется.

Никогда прежде не приходилось соглашаться с мнением какого-нибудь «до корней волос» непатриотичного, антирусского, прозападного сторонника идей космополитизма, но в том, что *«в нашем обществе механизм сострадания не работает, а государство, похоже, не заинтересовано в его запуске»*, трудно не согласиться с поэтом и публицистом

«болотного поля» Львом Рубинштейном. *«Ведь государству нашему в лице чиновников не нравится, когда граждане отбирают у него монополию на добрые дела»*, – писал Л.Рубинштейн, продолжая далее: *«Тем более если на эти дела собирают деньги, которые попадают к нуждающимся, минуя чиновничьи кабинеты»*.

(журнал «Профиль», №1, от 13 января 2014 года, стр. 47)

Власти московского Кремля не заинтересованы, чтобы русские **«СТРАНЫ Россия»** (русская **«ОБЩИНА»** в России) совершали некий «гражданский подвиг», сбрасываясь хотя бы по сто рублей ежемесячно на оказание гуманитарной и иной помощи **«СТРАНЕ Новороссия»**, опасаясь подъёма их **ДУХА НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ**, появившейся у них гордости за самих себя. Кроме того, это тут же приведёт к снижению политико-управленческой составляющей гуманитарной помощи **«ГОСУДАРСТВА Россия»** непризнанному **«ГОСУДАРСТВУ Новороссия»**, к ослаблению рычагов воздействия на политических лидеров ДНР и ЛНР (!).

Тем более что для этого своеобразного «гражданского подвига» для большинства людей ничего особенного не требуется, кроме двух вещей. Во-первых, осознать, что лично от тебя тоже многое зависит и потраченные тобой деньги могут конвертироваться в чью-то спасённую жизнь или сохранённое здоровье. Во-вторых, выбросив из головы всяческие домыслы о разворовывании гуманитарной помощи, научиться априори доверять тем волонтерам, кто уполномочен на свою деятельность военно-политическим командованием Новороссии и русской Православной церковью.

Вопрос же откуда взять деньги решится сам собой. К примеру, если студент раз в месяц откажется от пары бутылочек пива, то он сможет отправить на благотворительность 100 рублей. Если какой-нибудь офисный работник возьмёт и осознает, что не все пятницы месяца есть «тяпницы» и стоит хотя бы один полноценный вечер последнего дня рабочей недели не задержаться на работе на мини корпоративный междусобойчик, а отправиться пить чай в кругу семьи, то это позволит сэкономить для Новороссии, как минимум, 500 рублей. Если же средней или мелкой руки коммерсант просто-напросто один раз в месяц возьмёт и поменяет привычный для него ресторан, как место проведения неформальных переговоров, на столик в кофейне, то сэкономленные в итоге, минимум, 3 тысячи рублей смогут быть перечислены им на удовлетворение нужд Новороссии.

Причём, как ни странно это может показаться на первый взгляд, в этой помощи в большей степени нуждаются сами русские из «СТРАНЫ Россия». Ведь предоставленную Судьбой возможность реализовать своё право приобщиться к чему-то истинно великому, цельному, поддержав своих Православных «братьев во Христе», есть **высокодуховная личная миссия каждого**, прочувствовав, не осознать которую просто невозможно.

При этом надо всегда помнить, что мы – **РУССКИЕ**, и в наших жилах течёт кровь наших Великих предков, что когда мы охвачены праведным гневом от вида смертей и бесчинств, творимых «укро-нацистами» в Новороссии, эта кровь бьёт изнутри по вискам, призывая нас к действию. Если в этой ситуации рука по каким-либо причинам неспособна дотянуться до цевья автомата, а ноги – встать в ряды защитников Русского Мира, то пусть рука дотянется хотя бы до кошелька, а душа **распахнётся настежь в благостном порыве щедрости и единения с Родиной**.

Ибо, думая о Родине, русские мысленно обращаются не к **«ГОСУДАРСТВУ»**, а к **«СТРАНЕ»**, ко всей русской **«ОБЩИНЕ»**, с которой исторически сосуществуют ещё

179 наций и малых народностей, проживающих на территории России. Просторы же нашей Родины не ограничиваются лишь границами России, а включают в себя весь Русский Мир бывшей Российской Империи (!).

«Родина нуждается в территории, но территория не есть родина. ...

Тот, кто говорит о родине, понимает духовное единство своего народа. ... Родина есть нечто единое для многих. ... Но для того, чтобы найти свою родину и слиться с ней чувством и волею, и жизнью, необходимо жить духом и беречь его в себе и, далее, необходимо осуществить в себе патриотическое самосознание или хотя бы верно «почувствовать» себя и свой народ в духе. Надо верно ощутить – свою духовную жизнь и духовную жизнь своего народа, и творчески утвердить себя в силах и средствах этой последней, т.е., например, принять русский язык, русскую историю, русское государство, русскую песню, русское правосознание, русское историческое мирозерцание и т.д. – как свои собственные. Это и значит установить между собою и своим народом подобие, общение, взаимодействие и общность в духе; признать, что творцы и создания его духовной культуры суть мои вожди и мои достижения. Мой путь к духу есть путь моей родины; её восхождение к Духу и Богу есть моё восхождение. Ибо я тождествен с нею и неотрывен от неё в духовной жизни», – писал в своей книге «Путь духовного обновления» (1937, Париж) выдающийся русский мыслитель, патриот России, профессор философии права Московского университета Иван Ильин (1883 – 1954).

(И.Ильин, «Собрание сочинений», М., 1993, том 1, стр. 176, 196 – 197)

Отсюда, русские России, помогая русским Новороссии, помогают сами себе, своей едино-духовной русской «ОБЩИНЕ», тем самым, подтверждая право каждого в отдельности русского на получение помощи и поддержки от всей русской «ОБЩИНЫ», которое корреспондируется с его «святой» обязанностью быть готовым в любой момент, немедленно оказать посильную помощь другим членам этой «ОБЩИНЫ».

Представьте на минуточку, что Президент России *Владимир Путин* выступил по СМИ не как глава «ГОСУДАРСТВА Россия», а как неформальный лидер своего народа, в роли авторитетнейшей личности «СТРАНЫ Россия» (русской «ОБЩИНЫ»), произнеся, что он жертвует, допустим, 10% от своего ежемесячного заработка на оказание помощи народу Донбасса. Несложно догадаться, что эффект был бы ошеломляющий, подобный камню, брошенному в стоялую, заиленную, гнилую воду, по которой вдруг пошли волны, встревожив всех живущих под толщей воды обитателей и грызущих их паразитов.

Страшно даже подумать! Ведь от такого поступка *Владимира Путина* «СТРАНА Новороссия» могла бы просто «захлебнуться» от оказываемой ей помощи, а её армия была бы в некотором роде ослаблена от возникшей необходимости отвлечения части бойцов с линии соприкосновения с врагом, чтобы без задержек разгружать гуманитарные конвои, бесконечным потоком поступающие на Донбасс от «Матери-России». В свою очередь у России возникла бы неотложная необходимость усиливать пограничные переходы на территорию Новороссии дополнительными подразделениями таможенников, поскольку в обе стороны границы ежедневно наблюдались бы заторы из сотен авторефрижераторов, спешащих либо доставить груз в Новороссию, либо порожняком возвращающихся из неё.

Причина всему этому была бы весьма прозаична. Все думающие о карьерном росте сотрудники Администрации и аппарата Президента РФ, правительства РФ, всех ветвей

исполнительной власти и управления сверху и донизу, офицерский состав силовиков, все руководящие работники муниципальных структур, депутаты различных уровней, а также активисты партии «Единая Россия» дружно бросились бы отчислять из зарплат деньги в помощь Новороссии. Причём многие просто механически действовали по принципу, как «ПАПА» (*Путин В.В.*), так и мы, но, разумеется, нашлись бы и такие, кто в надежде быть замеченным и отмеченным начальством, стремились бы превзойти всех в пожертвованиях в пользу Новороссии.



Даже по самым скромным подсчётам таких «верных» сторонников Президента РФ, являющихся командирами различных бюрократических машин управления, посчитанных и без подчинённых им лиц («офисного планктона»), набралось бы от 1,0 до 1,5 миллионов человек, чья зарплата намного выше среднероссийского уровня (около 30 тыс. руб./мес.).

В случае развития событий по описанному сценарию, моментально **обнулились бы все достижения президентского помощника Асланбека Дудаева (Владислава Суркова), представляющего во Власть интересы чеченской диаспоры, по понятным причинам не заинтересованной в возрождении РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ (!).**

Ему не удалось бы решить задачу постановки под полный управленческий контроль военно-политического руководства Новороссии (Донецкой и Луганской народных республик) посредством предложенного им «крючка» с нанизанными на него обещаниями поддержки со стороны «ГОСУДАРСТВА Россия», включающими и отправку гуманитарных конвоев. В карьере *А.Дудаева (В.Суркова)* обнаружилась бы очередная «брешь», вызванная неудавшейся попыткой «замораживания» военно-политического проекта «Новороссия».

Всё именно так и произошло бы, если огромные объёмы гуманитарной помощи, ежедневно доставляемые от «СТРАНЫ Россия» (русской «ОБЩИНЫ» России) «СТРАНЕ Новороссия», закрыли бы все потребности жителей восставшего Донбасса на настоящее и ближайшее будущее время.

По этой самой причине Президент России Владимир Путин, являясь великолепным стратегом, будет продолжать глубококомысленно молчать по ряду вопросов, связанным с Новороссией, предоставляя возможность своему хитроумному чеченскому помощнику загнать Новороссию в заранее заданные ей рамки.

Однако, если ситуация когда-нибудь перестанет быть контролируемой со стороны этого представителя национально-олигархических кремлёвских элит, и армия Новороссии, наголову разгромив подразделения вооружённых сил и нацгвардии Украины, перейдёт в решительное наступление, вновь забирая один населённый пункт за другим, подойдёт к

Харькову и Днепропетровску, думается, мнение Президента России *Владимира Путина* о Новороссии поменяется.

Вот тогда-то он и сможет выступить в СМИ, как бы мимоходом коснувшись своего благотворительного жеста в адрес Новороссии, прогнозируя те последствия, которые нами были ранее расписаны. Запасная игра этим *«Джокером в рукаве»* либо уже запланирована кремлёвскими политтехнологами, либо будет проработана в ближайшем будущем, т.к. они прекрасно отдадут себе отчёт, что если с каким-то явлением (процессом) нельзя больше эффективно бороться, вгоняя в заданные рамки, то целесообразнее всего его возглавить, тем самым, вновь поставив под свой контроль.

В результате этого Президенту России *Владимиру Путину* удастся и сэкономить средства Федерального Бюджета России, предложив российским госчиновникам почти добровольно отчислять часть своих зарплат на благотворительность в пользу Новороссии, и сделаться истинным неформальным лидером русской **«ОБЩИНЫ» («СТРАНЫ Новороссия» и «СТРАНЫ Россия»)**, оставшись одновременно с этим формальным главой **«ГОСУДАРСТВА Россия» (!)**.

1.2. «ПРАВОСЛАВИЕ» –

– национально-историческая особенность устоев жизни русского народа
Российская Империя была «ПРАВОСЛАВНЫМ ГОСУДАРСТВОМ»
Российские межнациональные отношения и их влияние на Новороссию

Согласно философской теории «славянофилов» такая национально-историческая особенность русского народа, как **«ОБЩИННОСТЬ»** или **«НАРОДНОСТЬ»**, неразрывно связана с **«ПРАВОСЛАВИЕМ»** – свободным сообществом верующих христиан.

Напомним определение принципа **«СОБОРНОСТИ»**, данное в 1850 году одним из основоположников славянофильства в России А.Хомяковым: *«Непоколебимая твёрдость, незыблемая истина христианского догмата не зависит от сословия иерархов /ни Патриарх, ни духовенство, ни Вселенский собор не являются абсолютными носителями истины/; она хранится всею полнотой, всею совокупностью НАРОДА /«ОБЩИНЫ»/, составляющего Церковь /Православную/, который и есть Тело Христово».*

Известный русский философ-энциклопедист Николай Лосский в книге *«История русской философии»* следующим образом изложил философское учение А.Хомякова о **«СОБОРНОСТИ»** и **«ПРАВОСЛАВИИ»**:

*«Основной принцип Церкви /Православной/ заключается не в повиновении внешней власти, а в соборности. **Соборность** – это свободное единство основ Церкви в деле совместного понимания ими правды и совместного отыскания ими пути к спасению, **единство**, основанное на единомыслии любви к Христу и божественной праведности. Христианство есть не что иное, как свобода во Христе.*

Кто любит Божью истину и находит эту истину во Христе и Его Церкви, тот свободно и радостно её приемлет. Это и порождает единство. «Бог есть свобода для всех чистых существ; Он есть закон для человека невозрождённого; Он есть необходимость только для демонов».

Отсюда понятно, почему наше истинное единство с Церковью тяготеет к свободе. «В делах веры принуждённое единство есть ложь, а принужденное послушание есть смерть».

(Н.Лосский, «История русской философии», М., 2011, стр. 39 – 40)

В течение всей истории от Руси до России, в состав которой входили и казачьи земли Малороссии, сначала великокняжеская, а затем и царская власть в трудное военное лихолетье всегда обращалась к этому чувству добровольного единения всех чистых душой верующих христиан вокруг Русской Православной Церкви.

Так было летом 1380 года, когда стоя в Коломне со своим сотысячным войском московский князь *Дмитрий Иванович* (1350 – 1389) обращался к **преподобному игумену Русской Православной Церкви *Сергию Радонежскому*** (1314 – 1392) за получением благословения на ратное дело, идя военным походом на татаро-монгольскую орду хана *Мамай*. Получив доброе напутствие от Святого отца, московский князь в итоге побил вражье войско на Куликовом поле, и в память об этой битве был прозван «*Донской*».

Во времена же великих смут и нестроений в «ГОСУДАРСТВЕ Россия», когда центральная государственная власть по причинам убийства или изгнания князя, внутренних раздоров, внешнего вражеского нашествия проявляла неспособность управлять, духовным вдохновителем и организатором в деле преодоления невзгод выступала Русская Православная Церковь, обращавшаяся с призывом к единению к «СТРАНЕ Россия» – русскому народу.

«Для Бога, положите о том крепкий совет меж себя ... всю землёю общестоят за православную христианскую веру, покамест ещё свободны, а не в рабстве и в плен не разведены», – такие призывы к единению в борьбе содержались в грамотах, весной 1611 года рассылавшихся из Москвы, охваченной народным восстанием против польско-литовских интервентов.

Заточённый поляками за стенами кафедрального Чудова монастыря в восточной части московского Кремля **Святейший Патриарх Московский и всея Руси *Гермоген*** (1530 – 1612; по рождению выходец из семьи донских казаков) не сломился и призвал русский народ к Православному единению в борьбе против иноземных захватчиков земли русской (поляков, литовцев и шведов). От его имени по российским городам и весям разлетались грамоты с наказом: *«всю землёю обще стати»*.

И сам Святейший Патриарх *Гермоген*, и затворник Ростовского Борисоглебского монастыря преподобный *Иринарх*, более тридцати лет по монашескому обету носивший тяжёлые вериги, и архимандрит Троице-Сергиевой лавры *Дионисий*, все они сделались «**духовными вождями**» – наставниками русского народа, благословлявшими его вставать под боевые знамёна Нижегородского ополчения купца *Косьмы Минина* и дружины князя *Дмитрия Пожарского*.

Шёлковое красное знамя князя *Дмитрия Пожарского*, на котором с одной стороны изображён Господь Вседержитель, с другой архангел Михаил, стало **символом духовного единения русского народа**, сплотившегося в Нижегородское ополчение («ОБЩИНА» – «СТРАНА Россия») для военного народно-освободительного похода против иноземных захватчиков – притеснителей русского люда и Православной веры. С 1827 года по указу Императора Всероссийского *Николая I* это ставшее символом знамя бережно хранится в Оружейной палате в Москве.

Результатом сего **Православного единения** явился разгром и изгнание в 1612 году всех иноземных завоевателей, нёсших на Русь католическую веру, за пределы Русского царства, и воцарения на нём новой *династии «Романовых»*.

В наше время в некоторых подразделениях ополченческих вооружённых сил армий Донецкой и Луганской народных республик (Новороссии) также развиваются красные знамёна с ликом Господа Вседержителя (!).



С первых «росточков» появления на свет российской государственности корнями своими она цеплялась, подпитывалась от Православной веры, благодаря чему набиралась силы, крепла и, наконец, возвысилась до статуса Российской Империи.

Великие русские князья были высокодуховными личностями, чтившими традиции Православной веры и исполнявшие данные Богу обеты. **Роль Православной веры**, как духовного центра добровольного объединения в сообщество русских верующих христиан («ОБЩИНА»), **не утратила своего ключевого значения даже тогда, когда осенью 1700 года**, после смерти Святейшего Патриарха *Адриана*, призывавшего Русского царя *Петра I* к проявлениям милости к участникам *Стрелецкого бунта 1698 года*, **мстительный царь запретил избрание нового Патриарха.**

Сначала в 1701 году Русский царь *Пётр I* восстановил упразднённый в 1667 году его отцом, царём *Алексеем Михайловичем*, *Монастырский приказ*, в чьё ведение перешло управление всеми церковными вотчинами. Значительно позднее, 25 января 1721 года, был издан царский *Манифест об учреждении Духовной коллегии*, приступившей к работе с 14 февраля 1721 года под названием ***Священный Правительствующий Синод***, заменивший собой общецерковные патриаршие функции, который стал органом государственного общественного управления Российской Империи, просуществовав до 1918 года.

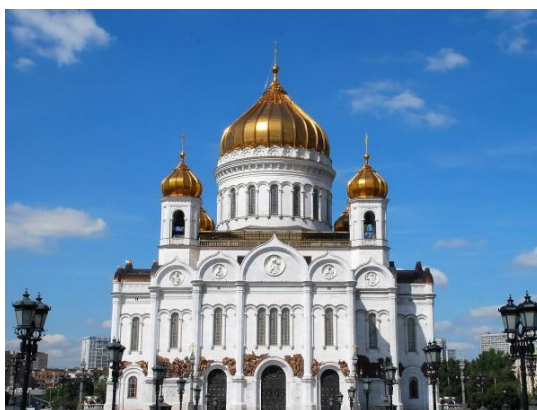
***Священный Правительствующий Синод* был вправе выступать по церковным делам от имени Императора Всероссийского, распоряжения которого по ним были для него окончательными и обязательными для исполнения.**

Русская Православная Церковь выстояла и тогда, когда на второй год правления Российской Императрицы («блудницы») *Екатерины II* (1729 – 1796) во исполнение её ***«Манифеста о церковных владениях»*** от 26 февраля 1764 года прошла секуляризация

(отъём) церковных вотчинных землевладений *«на государственные нужды»*, приведшая к резкому сокращению монастырской собственности.

С 1701 по 1810 годы количество монастырей в Российской Империи уменьшилось с 1201 до 452, причём большая часть этого сокращения попадало на годы петровских и екатерининских реформ. Оценив же огромный духовный вклад Русской Православной Церкви во **всесловное единение русских людей** с целью совершения тяжких трудов и ратных подвигов для достижения победы над вторгшейся в Россию в 1812 году армией Императора Франции Наполеона I Бонапарта, государственная власть способствовала тому, чтобы к 1855 году число монастырей возросло до 600.

Весьма воодушевлённый разгромом французской армии и изгнанием её остатков из России, 25 декабря 1812 года Император Всероссийский *Александр I* издал Манифест *«О построении в Москве церкви во имя Христа Спасителя в ознаменование благодарности промыслу Божьему за спасение России от врагов»*, проект которой был утверждён в 1815 году. Однако из-за трудностей послевоенного времени и бюрократических проволочек при жизни *Александра I* возведению храма так и не суждено было быть.



Лишь 10 сентября 1839 года при Государе Императоре *Николае I* было положено начало строительству **храма Христа Спасителя**, освящён же построенный собор был аж в 1883 году при Императоре Всероссийском *Александре III*. Всего за многие годы на эти мероприятия из средств госбюджета Российской Империи ушло по статьям Священного Синода более 15,123 миллионов рублей.

Если в 1825 году в Российской Империи было 3 духовные академии, 36 семинарий и 128 училищ, то при активной финансовой поддержке со стороны государства к 1850 году Русская Православная Церковь располагала уже 4 академиями, 47 семинариями и 182 духовными училищами.

Первое издание *Свода Законов Российской Империи*, подготовленное в 1832 году и вступившее в юридическую силу в качестве официального источника права с 1 января 1835 года, регламентировало:

«Император, яко Христианский Государь, есть верховный защитник и хранитель догматов господствующей веры, и блюститель правоверия и всякого в Церкви святой благочиния».

Все российские императоры, по этническому происхождению являвшиеся больше немцами, чем русскими, тем не менее, исповедовали не протестантскую, а исключительно

Православную Веру, равно как и их жёны, духовно соединяясь через это с подавляющим большинством управляемого ими народа России, с русской национальной «ОБЩИНОЙ».

Наиболее показательным примером тому может служить факт перехода 28 июня 1744 года из протестантской (лютеранской) церкви в Православное вероисповедание немецкой дворянки с примесью царских кровей из города Штеттин, столицы Померании (Восточная Пруссия, ныне Польша), *Софии Августы Фредерики Ангальт-Цербстской*, получившей новое христианское имя *Екатерины Алексеевны*. В период же с 1762 и по 1796 годы русский народ («ОБЩИНА») знал и величал эту православную немку, не иначе как «*Матушка Императрица*» *Екатерина II Алексеевна*. Ей удалось настолько духовно сблизиться с ним, составив единое целое, что в разночинных социальных слоях русского общества не были поддержаны периодически вбрасываемые в него бунтарские идеи о том, что пришедшая из-за рубежа немецкая принцесса не из родового дома Романовых не имеет прав на Русский Престол (Пугачёвское восстание, заговор княжны Таракановой).

Российская Империя, или как её ещё называли – «**Русское царство**», **всегда была ПРАВОСЛАВНЫМ ГОСУДАРСТВОМ**, созданным и пребывавшим в стабильности почти двести лет не в связи с применением исключительно силовых методов принуждения и подавления, а благодаря мощнейшему объединительному действию Православной веры, скрепляющей воедино русских людей всех социальных слоёв. **Независимо от чинов и званий**: от принадлежности к царствующей фамилии, сословному дворянству, купечеству первой гильдии, мелкопоместному дворянству, служилому люду, черносотенным купцам и ремесленникам, промышленным рабочим (пролетариату), зажиточному и беднейшему крестьянству, церковнослужителям, до нищенствующего социального дна, – **вся Россия представляла собой ЕДИНУЮ русскую «ОБЩИНУ», скреплённую Православным вероисповеданием (!)**.

Во внешней политике Российской Империи, равно как Московского русского царства, акцент делался на активную защиту и покровительство православных во всём мире, независимо от наличия государственных границ.

Первым из династии Романовых посетившим Палестину (Святую Землю) в 1859 году был второй сын Императора Всероссийского *Николая I*, Великий князь *Константин Николаевич*, вместе с супругой. Связан визит был с регулярной помощью православным христианам Ближнего Востока, непрерывно оказывавшейся с 30-х годов XIX века, что привело к укреплению позиций России и Русской Православной Церкви в Палестине. По данным на 1912 год на Святой Земле функционировала **101 русская школа**, в которых обучались 10 564 учащихся, а созданные русскими больницы ежегодно обслуживали до 60 тысяч пациентов.

Эта поддержка и покровительство Российской Империей и её Священного Синода православных в Святой Земле в современном понимании, несомненно, являлось бы ярким примером применения «**МЯГКОЙ СИЛЫ**» в интересах России и всего Православного сообщества («**ОБЩИНЫ**»), всего Православного русского мира.



Если же того требовали обстоятельства, вызванные необходимостью защиты чести, жизни, здоровья, благополучия и свободы вероисповедания православных христиан во всём мире, то, зачастую, Российская Империя тут же задействовала свои силовые возможности, направленно применяя «ЖЁСТКУЮ СИЛУ» (!).

Вчитайтесь в приведённый ниже отрывок из императорского Манифеста от 1854 года, посвящённого войне России с Турцией (1853 – 1855):

«Нет!! Россия не забыла Бога! Она ополчилась не за мирские выгоды; она сражается за Веру Христову и защиту единоверных своих братьев, терзаемых неистовыми врагами. Да познает же всё Христианство, что как мыслит Царь Русский, так мыслит, так дышит с ним вся русская земля, верный Богу и Единородному Сыну Его Иисусу Нашему Иисусу Христу Православный Русский народ».

(А.Боханов, «Николай I», М., 2008, стр. 265 – 279)

Другой войне России с Турцией (1877 – 1878), за победоносное участие в которой Император Всероссийский Александр II удостоился прозвища «Освободитель», были посвящены слова мудрейшего и известнейшего русского писателя Фёдора Достоевского, приведённые в историческом романе «Царевубийцы» русского генерала, атамана Войска Донского, писателя-историка и публициста Николая Краснова (1869 – 1947):

«Да, верно /война/ – ужас... Но и гроза – ужас. Валит деревья, молнией сжигает дома... Но и очищает воздух. Эта война тоже очистит воздух от скопившихся миазмов. Она излечит наши души, прогонит позорную трусость и лень. Эта война укрепит слабых сознанием нашего самопожертвования. Дух всего русского народа, а с ним освобождённого славянства подымется и воспарит от сознания солидарности и общего единения, составляющих то, что мы называем нацией!..».

(Н.Краснов, «Царевубийцы», М., 2010, стр. 68)

* * *

История России от Руси до Российской Империи позволяет с полной уверенностью сделать вывод, что **РОССИЯ**, начиная с крещения в 988 году, всегда и во все времена **БЫЛА ЛИШЬ ПРАВОСЛАВНОЙ** и никогда **НЕ МНОГОКОНФЕССИОНАЛЬНОЙ ХРИСТИАНСКОЙ СТРАНОЙ** (!).

Ни одна иная христианская конфессия (католицизм, протестантизм и др.) в истории России не стала духовной основой для формирования мировоззренческих ценностей русского народа, по сути своей не стала его объединительной внутренней

составляющей, при необходимости мобилизующей этот народ на тяжкий труд и (или) ратные подвиги. Никакая иная Церковь не была всегда вместе с русским народом, и в радостные, и в горестные времена, с молитвой преодолевая великие трудности и с благодарностью, обращённой к Богу, принимая победы и достижения. В результате Русская Православная Церковь и Русский народ духовно слились в единое, никем и никогда в истории России непобедимое, целое, что в философии «славянофилов» и подразумевалось под глубоким пониманием понятия «СОБОРНОСТИ» (русская ОБЩИННОСТЬ или НАРОДНОСТЬ на духовной основе ПРАВОСЛАВИЯ), как национально-исторической особенности устоев жизни русского народа (!).

Именно Православная Вера сочетает в себе качества духовной целостности и принципиальности при совершении христианских обрядов, при проявлении заботы о своей пастве, и в тоже время подчёркнуто уважительного, но ни в коем случае не толерантного (терпильного), отношения к иным религиям. Исторически сложилось, что среди них всегда самое почётное место занимало мусульманство, приверженцы которого в одни времена совершали набеги на Русь, грабили и убивали её народ, а в другие – плечом к плечу с русскими стояли насмерть в кровавых битвах за Россию.

Известно множество исторических примеров, когда русские князья платили дань татарским ханам, но сходились в смертельном бою с немецкими и ливонскими рыцарями, шведскими ярлами (князьями) и ляхами (поляками). Причина этому была всегда одна и та же. Татары, по большей части являвшиеся мусульманами, никогда не посягали на основы вероисповедания русского народа, на его Православную Веру, всегда ограничиваясь лишь сбором дани. Приходившие же с «цивилизованного» Запада завоеватели изначально также преследовали цель заполучить военную добычу, обложить покорённый народ данью, но вскоре в их рядах появлялись католические пастыри, стремившиеся подорвать духовную основу русского народа, заменив Православную Веру верой католической.

К примеру, Новгородский князь *Александр Ярославич* платил дань (ясак) в Орду хана *Батые*, но его дружина и псковско-новгородское ополчение выступили в военный поход против пятитысячного войска крестоносцев *Магнуссона Биргера*, зятя шведского короля *Эрика Эриксона («Шепелявого»)*. В результате 15 июля 1240 года в месте впадения реки Ижоры в Неву в коротком, но кровопролитном сражении русские воины разгромили воинственных католиков, за что князь *Александр* получил прозвище «*Невский*».

«Католицизм и протестантство отошли от основных принципов Церкви не по причинам извращения истины отдельными личностями, а принципиально», – писал в 1850 году один из основоположников философии «славянофилов» А.Хомяков.

На уважительное отношение магометан к Православной вере, русские отвечали уважительным отношением к мусульманской религии, в отличие от католиков, понимая, что к любой Вере люди приходят только добровольно. К примеру, за взятием Казани 2 октября 1552 года войсками 22-летнего Русского царя *Иоанна IV Васильевича («Грозный»)* и включением покорённого Казанского ханства, чья лёгкая татарская конница многие десятилетия до этого терзала грабительскими набегами русские земли, в состав Русского царства не последовало обращение татар-мусульман в Православную Веру.

К иудаизму в Российской Империи относились с изрядной настороженностью и сдержанным уважением. Создание крупных еврейских религиозных центров в России

с высочайшего соизволения Русского царя и *Святейшего Правительствующего Синода* началось при царствовании Государя Императора *Александра II*, санкционировавшего открытие в Москве 1 июля 1870 года первой хоральной синагоги.

Десятью месяцами ранее, 1 сентября 1869 года, изучив обращение председателя российской еврейской Общины миллионера *Лазаря Полякова*, Русский царь *Александр II* при отсутствии возражений *Святейшего Синода* принял решение разрешить 10-тысячной еврейской Общине Санкт-Петербурга построить в столице Империи Большую хоральную синагогу. Строительство растянулось на 24 года и завершилось 8 декабря 1893 году её освящением (уже при Императоре Всероссийском *Александре III*).

В тоже время категорически не допускалось чрезмерное увеличение численности иудеев в крупных городах России, что объяснялось **возрастанием рисков их активного вмешательства**, как тайного, так и явного, **через свою еврейскую Общину в социально-политические процессы, происходившие в Российской Империи**, что могло привести **к пагубным последствиям: смуте и беспорядкам**. Ранее именно так это происходило в ряде Европейских государств, где еврейские общины были замешаны в финансировании и организации бунтов, стремившихся перерасти в революции. Тогда же в России получила широкое распространение книга *«Протоколы Сионских Мудрецов»* (в наше время вдруг кем-то объявленная подделкой), в которой изложена идея всемирного еврейского заговора по завоеванию мирового господства.

Для того чтобы лучше представить себе природу происхождения этих опасений обратимся к часто издававшейся в России во второй половине XIX века книге *«Еврейский вопрос»* выдающегося немецкого философа, всесторонне изучившего эту сложнейшую тему, *Евгения Дюринга* (1833 – 1921):

*«Религия иудейства на первых порах отнюдь не была известным видом веры в Бога, но лишь постепенно из немногих представлений об единосущии взвинчена была до последнего всепоглощающего представления о единосущии. ... **Единосущие**, – в чём и состоит монистическая сущность этого Бога иудеев, состоит в том, что **Бог иудеев не терпит рядом с собой никаких иных богов и хочет быть Всеединым**. Что, впрочем, отнюдь не является непосредственным плодом наивной народной фантазии, а есть позднейший продукт уже метафизически бесцветного учения жрецов. И теперешние иудеи, прикидывающиеся философами, очень любят это словечко **«монизм»**, которым мнят снова вызвать на свет эту всепожирающую абстракцию Бога своего племени, которое они истолковывают себе и всем как мировое единовластие. Монизм напоминает им о родине. ...*

*Более или менее наивные первые проявления народного духа преподносят нам всегда такие формы богов, которые понятны и, так сказать, снабжены руками и ногами. ... Также и те древние иудейские изображения и повествования, в которых **Господь Бог является человеком и, точнее говоря, евреем среди евреев**. ... Пока нам достаточно будет из первых библейских воспоминаний узнать, что **Бог иудеев есть зеркало своего народа, что Ему угодно входить с ним в пререкания, подчинить ему весь мир и за это слышать от него хвалу Себе**. Бог иудеев отличается такою же нетерпимостью, как и его народ. Он должен пользоваться полною монополией; **рядом с ним не должно быть никаких иных богов**. Иудеи – избранный народ, а Он – Единый Бог. Иудеи – его рабы. Но за это они должны обладать всем миром. Отсюда видно,*

что теократия уже налицо, и в полном объёме. Бог иудеев есть воплощение стремлений иудеев. ...

Верно то, что в религиях воплощено как раз столько эгоизма, сколько его было в народах, среди которых эти религии возникали и слагались. Кроме эгоизма, у различных народов действовали и другие побуждения человеческой природы. Только там, где эгоизм надо всем беспредельно главенствовал, должны были и религия и представление о Боге соответствовать этой черте характера. И это с самого начала в высочайшей мере имело место только у иудейского племени. **Иудейское представление единосушие – не что иное, как беспредельный деспотизм эгоизма.** ...

Воистину, иудей знает только рабов и рабов над рабами. Стоять на лестнице рабства на самой высшей ступени, – вот то честолюбие, которое только и понятно ему. **Подчиняясь власти Всемогущего, самому господствовать над ниже себя стоящими, следовательно, разыгрывать роль обер-раба, вполне отвечает врождённому иудейскому настроению. Его религия и есть самое полновесное свидетельство такого образа мыслей, ибо подчинение и служение Господу Богу имеет только тот смысл, чтобы Господь Бог помог своим рабам осилить все остальные народы земли и господствовать над ними.** ...

Последнее основание, которым довольствуются иудеи в молитвах к своему Господу Богу состоит большей частью в характерных словах: «Ибо Господь». Ultima ratio /Конечная цель/ для иудейского племени вообще есть **сила и господство. И теперь главное для них – внешняя сила и внешний успех.** В этом пункте они далеко превосходили низменные качества других народных масс. Впрочем, это общее свойство низменно настроенных элементов населения – **принимать идеал обожания силы и заботиться не столько о правах и обязанностях, сколько о тех, у кого сила. Но уж в этом культе господства и силы иудеи всегда были первыми. Они-то именно и ластились к властелинам и выделялись пресмыкательством, – само собой разумеется, если это вело к приумножению их влиятельности и, как я раньше выразился, помогло им добиться положения обер-рабов. От этой черты несвободны даже их избраннейшие истории самых первых времён. Даже проданный в рабство Иосиф сумел приобрести расположение египетского фараона, стать у кормила правления и разыгрывать роль влиятельнейшего обер-раба. История Гамана, который насквозь видел иудеев и лишился не только своего положения при правительстве, но и своей жизни в результате любовных интриг Эсфири доказывает всё ту же черту характера. Кроме того, она поучительна и в том смысле, что даёт нам указания о том стародавнем отпоре, к какому вынуждены были всюду прибегать народы в защиту свою от иудейского племени там, где оно гнездилось среди них. И история Даниила, одного из величайших пророков, показывает, что уже в древнейшие времена иудеи обладали большой ловкостью в изыскании средств приобретать себе влияние у государей. ... Их манера пользоваться обстоятельствами остаётся всегда древнего пошиба, а потому мы и имеем право и в настоящее время судить о ней, так сказать, по её классическим образцам, т.е. следуя Ветхому Завету.**

Но Ветхий Завет показывает, что их политическое служение господину составляло одно целое с их религиозным служением Господу Богу. И там и здесь – цель одна и та же. И то и другое служение должны всеми путями создавать для иудеев господство над другими народами. Даже вся специфически иудейская идея о

Мессии иного смысла не имеет. В силу её из среды иудеев должен появиться Один, который и вручит им господство над всем миром и поставит их и внешним образом над всеми народами. Сами по себе и внутренне они всегда считали себя избраннейшим народом на Земле и остаются народом самым бесстыднейшим по части оклеветания других народов. ... Но раз где-либо раздавалось критическое слово против этих расовых свойств иудеев, то пресса всем своим хором с аккомпанементом литературы, как один человек, тщательно замалчивала такие разоблачения иудейского существа, готовая со всяким, кто осмеливается порицать иудеев, расправиться как с новым Гаманом. Но иудеи-то, именно, которые, раз их наглых небылиц о преимуществах их расы не признают, тотчас готовы вытащить на свет всякие ложные обвинения в религиозных предрассудках и в обскурантизме /мракобесии/. Иудеи-то, именно, жалующиеся на средневековые преследования, – празднуют праздники, в которых нарочито прославляют свои древние оргии убийств, которые совершали они в недрах других народов над этими народами. Этот Гаман есть не что иное, как воплощение прав всех других народов на отпор иудейской надменности и на отпор ограблению иудеями всех народов. История Гамана, который своим законом против иудеев не смог предотвратить слишком влиятельных интриг их, выдумана и окрашена в иудейском вкусе. Освещённая правдиво, история эта должна была ещё и ныне являться для народов напоминанием, чего должны они ожидать от иудейской расы там, где она хотя бы случайно на некоторое время успела достигнуть господства. Тогда во всём Персидском государстве было ими умерщвлено около 100 000 неугодных им лиц. ... Избиение это было настоящим искоренением своих противников. В оправдание себе они говорили, что им самим угрожали поголовным избиением. Но то же самое говорят они и о средневековых преследованиях, и, так как они из так называемой травли на иудеев выводят право травли, совершаемое иудеями, то у них никогда не будет недостатка в предложениях к преследованиям, когда только сила на их стороне. Даже простую критику, которая порицает их бахвальство, называют они травлей на иудеев. Однако интриги и оскорбления, которые позволяют они в своей прессе против всего самостоятельного, что в противоположность иудейской наглости, не отрекается от самого себя, тайный их заговор против лучшего народного духа и его представителей, всё это – оказывается, отнюдь не травля. На деле же это прекрасно организованное и опирающееся на корпоративный союз иудеев всеобъемлющее преследование иных народов.

В самом деле, война в целях притеснения и ограбления, организованная иудейскими элементами и ведущаяся против остальных народов уже целые тысячелетия, в настоящее время распространилась слишком уж далеко. Её модернизированный фасон не должен вводить в обман. Религиозные общины иудеев являются средством их политического и общественного союза и включают в себя также и стоящих вне общин просто иудеев по крови. Но здесь не место входить в рассмотрение этих политических и общественных привилегий, которые они обеспечивают себе религиозными союзами. В то время, как, например, у протестантских народов церковь не является ни общественным, ни политическим союзом, а соединяет их исключительно в религиозном культе, иудеи своими религиозными союзами пользуются для всяких житейских дел и пристёгивают сюда даже интернациональные бунты, которые всюду вмешиваются в политику. Так, Alliance Israelite /Всемирный Израильский Союз/ в

Париже вмешивается даже в большую политику и в восточный вопрос, – и всё это они делают, прикрываясь религией.

Притязания, которые выдаются за притязания якобы иудейской религии, на самом деле означают вообще притязания иудейской расы в политическом и социальном отношении. В то время как право союзов у других народов более или менее находится в летаргии, иудеи, сплочённые своей религией, пользуются преимуществом поддерживать интернациональный союз для защиты всех своих интересов против остальных народов. Даже католическая церковь, несмотря на сильную организацию в клерикальных партиях, не протискивается так смело, так прямо и так широко ко всяким политическим делам и конгрессам уполномоченных, чтобы при посредстве мнений, представлений и частных махинаций добиться себе влияния. Иудеи раскрываются именно в своей религии, даже когда они не религиозны. Эта религия, как в раннюю эпоху их истории, так и теперь, служит им средством для всего их существования и распространения и вместе обеспечением их существования и распространения. ...

Иногда иудеи разыгрывают перед не иудеями видимость беспристрастия, ругая иудеев и их свойства».

(Е.Дюринг, «Еврейский вопрос», М., 2003, стр. 57 – 71)

* * *

О национально-религиозной сплочённости на международном уровне, не знающей государственных границ, представителей еврейского народа можно с лёгкостью составить представление и в наши дни, что позволит лучше разобраться в процессах, происходящих вокруг вооружённого конфликта на бывшем украинском Донбассе.

Итак, выстроим в один ряд и проанализируем следующую информацию:

1) главной фигурой, оказывающей организационно-финансовую поддержку «уко-нацистским» территориальным добровольческим батальонам, принимающим активное участие наряду с регулярными войсками Украины в АТО против народных республик Новороссии, является украинский олигарх, с состоянием в **\$3,645 млрд.** занимавший по данным на 2013 год второе место среди крупнейших воротил частного бизнеса Украины, **Игорь Коломойский.**

Под его управлением (в его собственности) находится *финансово-промышленная группа компаний «Приват»*, в которую входит **КБ «ПриватБанк»**, главным совладельцем и членом наблюдательного совета которого он является.



Одновременно с этим в настоящее время *И.Коломойский* является губернатором Днепропетровской области Украины, а также членом Попечительского совета еврейской общины Днепропетровска, с 2008 года **президентом Объединённой еврейской общины Украины**. Однако на этом перечень его полномочий не заканчивается и переходит уже на международный уровень, поскольку *И.Коломойский* – это **глава Европейского совета еврейских общин и президент Европейского еврейского союза**, что расширяет сферу его «закулисного» политического влияния, наращивает его значимость в политической и деловой среде мирового еврейства (всемирной еврейской «Общины»);

2) родившийся в еврейской семье во Львове *Михаил Фридман*, в 90-х годах XX века с огромной выгодой для себя и с не менее значительным ущербом для государства с подачи Президента России *Бориса Ельцина* принял участие в «прихватизации» лучшей промышленной собственности России в форме растаскивания её по частным карманам.

Это позволило *М.Фридману* сделаться долларовым миллиардером, чей капитал к 2013 году составлял **\$13,4 млрд.**, что позволило ему занять **шестую строчку** в рейтинге известных российских нуворишей. Его частный капитал в основном сконцентрирован в *финансово-промышленной группе «Альфа-Групп»*.



Как человек состоятельный и влиятельный, *М.Фридман*, находясь в статусе **члена бюро президиума Российского еврейского конгресса**, в определённой мере организует и финансирует работу этой общественной организации, ориентированной на объединение людей по национально-религиозному принципу. Кроме того, *М.Фридман* – **председатель Конференции руководителей еврейских организаций России**.

В 1986 году *М.Фридман* получил законченное высшее образование в Московском институте стали и сплавов, где он во время учёбы познакомился с *Асланбеком Дудаевым (Владиславом Сурковым)*, обучавшимся в том же ВУЗе с 1982 по 1983 годы, установив со студенческих лет с ним приятельские, а позднее и деловые, отношения.

Членом президиума Российского еврейского конгресса также является партнёр *М.Фридмана* по бизнесу (совладелец «Альфа-групп») *Герман Хан*, занимавший к началу 2013 года **пятнадцатую строчку** в рейтинге российских нуворишей (**\$8,5 млрд.**).

Восьмую строчку указанного рейтинга занимал *Виктор Вексельберг*, российский олигарх-нувориш с капиталом порядка **\$12,4 млрд.** (*бизнес группа компаний «Ренова»*), «еврей-полукровка» (мать – украинка, отец – еврей) родившийся в г. Дрогобыч Львовской области. Возможно, именно из-за «неполноты» в его теле еврейских кровей (в отличие от

других народов иудеи определяют национальную принадлежность по женской линии, а не по мужской) *В.Вексельберг* не входит в руководство **Российского еврейского конгресса**, но, как видно из биографии, поддерживает с ним тесные связи.

(журнал «Итоги», №48, от 26 ноября 2012 года, стр. 24)



В марте 2010 года по поручению тогда Президента России *Дмитрия Медведева* олигарх возглавил российскую часть координационной структуры по реализации проекта инновационного центра в **Сколково**, который в то время курировал первый заместитель руководителя Администрации главы государства *Асланбек Дудаев (Владислав Сурков)*.

В дальнейшем *В.Вексельберг* стал президентом и сопредседателем Совета фонда «Сколково». Насколько можно судить из СМИ, ему удалось сохранить расположение к себе со стороны в наше время уже премьер-министра России *Д.Медведева*, сделавшись его доверенным человеком, которого довольно часто включают в состав правительственных делегаций при официальных зарубежных поездках премьера.

В руководящий состав Российского еврейского конгресса входит и гражданин США Леонард Блаватник, бывший при рождении в обеспеченной еврейской семье на Украине Леонидом Блаватником. В 1990 году *Леонард Блаватник*, получивший в 1981 году американское гражданство, совместно с *В.Вексельбергом* учредил инвестиционную компанию «Ренова», правда, откуда он скоро вышел.

С 1997 по 1998 годы он вместе с олигархами *В.Вексельбергом* и *М.Фридманом* участвовал в приобретении у России 90% акций ОАО «Тюменская нефтяная компания» (ТНК). В 2003 году в таком же дружеском составе они, объединив на паритетных началах свои капиталы с британской нефтегазовой компанией «British Petroleum» (BP), образовали компанию «ТНК- ВР». По заключениям многих аналитиков процессов, происходящих в макроэкономике и крупном бизнесе, *Л.Блаватник* заработал свои капиталы (\$16,8 млрд.) в основном благодаря тесным деловым связям и дружеским отношениям с российскими нуворишами *В.Вексельбергом* и *М.Фридманом*;

3) в 2005 году на международном форуме «Еврейские общины против террора», который прошёл в Киеве, президент Объединённых еврейских общин Украины *Вадим Рабинович* объявил о планах создания Всемирного еврейского парламента, в который войдут представители еврейских диаспор («общин») всех стран мира.



16 февраля 2012 года в здание Европейского парламента в Брюсселе **открылось первое учредительное заседание Европейского еврейского парламента, созванного по инициативе Европейского еврейского союза. Депутатами ЕЕП стали 120 человек (как в израильском Кнессете), избранные от 52 государств мира, включая Россию, (впервые!) исключительно по национально-религиозному признаку (!).**

Двумя сопредседателями **ЕЕП** были избраны: от стран Западной Европы – *Джозель Рубинфельд* (Бельгия), от стран Восточной Европы – Вадим Рабинович (Украина);

4) учитывая безрезультатно проведённые переговоры в мае 2014 года, по условиям контракта, заключённого между **ОАО «Газпром»** и **НАК «Нафтогаз Украины»**, поставка природного газа на Украину должна была быть прекращена с июня 2014 года, до тех пор, пока не будет частично погашен долг, возникший по состоянию на 1 июня 2014 года.

В понедельник, 2 июня 2014 года, между сторонами были проведены ещё одни безуспешные переговоры, на которых российская сторона озвучила размер долга НАК «Нафтогаз Украины», составлявшего **\$4,458 млрд.:**

- \$1,451 млрд. за период с ноября по декабрь 2013 года;
- \$3,007 млрд. за период с января по май 2014 года.

Украинской стороне было выставлено условие, что она должна перевести на счета ОАО «Газпром» сумму в размере не меньшем \$1,95 млрд., в противном случае, начиная со вторника 3 июня 2014 года, ОАО «Газпром» совсем остановит поставки природного газа на Украину. Кроме того, согласно положениям контракта на поставку природного сырья в этом случае между сторонами должен был быть введён экономико-правовой механизм предоплаты за поставляемый газ. При этом Россия подтвердила свои обязательства по транзиту природного газа в Европу через газопроводную систему Украины, даже сумев реально увеличить объёмы поставок с 185 до 253 миллионов кубометров в сутки.



Однако ещё около трёх недель после этого продолжали вестись пустопорожние разговоры, а в это время природный газ аккуратно поставлялся украинской стороне, что к моменту, когда ОАО «Газпром» действительно перекрыл вентиль, привело к увеличению задолженности НАК «Нафтогаз Украины» до \$5,3 млрд. (!).

(журнал «Профиль», №39, от 20 октября 2014 года, стр. 28)

Уже 2 июня 2014 года было совершенно ясно, что за поставленный природный газ на Украину никто в ближайшее время платить не будет, отсюда, как следовало из условий контракта, необходимо было не наращивать долги, а немедленно останавливать поставки. Действуя наперекор здравому смыслу, ОАО «Газпром» по чьей-то воле пошёл на то, чтобы безосновательно увеличить дебиторскую задолженность на \$842 млн.:

$\$5,3 \text{ млрд.} - \$4,458 \text{ млрд.} = \$0,842 \text{ млрд.}$

России, как основному акционеру ОАО «Газпром», был нанесён некоторый ущерб. «Заваливающаяся же на бок» экономика Украины получила значительную и фактически бесплатную (в виде отсутствия процентов за использование чужих денежных средств) подпитку природным газом, и, это (о, ужас!) тогда, когда правящая киевская хунта отдавала приказы своим «укро-нацистским» войскам не снижать военного натиска и продолжать бомбить и расстреливать многострадальный русский Донбасс.

Возникает вопрос: по чьей злой воле произошло фактическое «кредитование на крови» киевской хунты?

5) 21 июня 2014 года И.Коломойский вместе с главой МВД Украины А.Аваковым были объявлены Следственным Комитетом РФ в международный розыск по подозрению в «организации убийств», «применении запрещённых средств и методов ведения войны».

ВЫВОД: при любых расхождениях во взглядах на внутреннюю политику Украины и на ход проведения АТО Президент Украины П.Порошенко и губернатор Днепропетровской области И.Коломойский вместе стремились решить две задачи:

1) после 1 июня 2014 года – как можно дольше обеспечивать поставки газа из России на Украину, оставляя его без оплаты и не решая вопрос погашения прежних долгов, поскольку деньги в госбюджете на войну были, а на газ их предусмотрено не было, притом, что заинтересованность в получении природного сырья была;

2) после 1 сентября 2014 года – как можно скорее, военным или политическим путём, добиться остановки контрнаступления ополченческих армий ДНР и ЛНР,

чтобы оно не переросло в полномасштабное наступление и в окончательный разгром вооружённых сил, нацгвардии и добровольческих батальонов Украины.

Судя по последовательности разворачивавшихся событий, обе эти трудные задачи были решены посредством использования возможностей еврейских диаспор (общин) России и Украины, объединённых интересами единой еврейской Общины Европейского еврейского парламента, путём проведения «закулисных» переговоров по следующей схеме передачи просьб:

1) по первой задаче:

– от *И.Коломойского* – *М.Фридману* и *Л.Блаватнику*;

– от *М.Фридмана* и *Л.Блаватника* – *В.Вексельбергу*;

– от *В.Вексельберга* – премьер-министру России *Д.Медведеву*;

– от *Д.Медведева* – председателю правления ОАО «Газпром» *А.Миллеру* и Министру энергетики России *А.Новаку*.

В итоге в июне 2014 года Украина получила природного газа на \$842 млн. больше, чем должна была, останови ОАО «Газпром» поставки газа 3 июня 2014 года, как до этого было заявлено на правительственном уровне (!);

2) по второй задаче:

– от *И.Коломойского* – *М.Фридману* и *Л.Блаватнику*;

– от *М.Фридмана* и *Л.Блаватника* – *В.Вексельбергу*;

– от *М.Фридмана* и *В.Вексельберга* – *А.Дудаеву (В.Суркову)*;

– от *В.Вексельберга* – премьер-министру России *Д.Медведеву*;

– от *А.Дудаева (В.Суркова)* – Президенту России *В.Путину*;

– от *Д.Медведева* – Президенту России *В.Путину*.

В итоге 3 сентября 2014 года в Монголии Президент России Владимир Путин озвучил свои семь пунктов мирного плана урегулирования ситуации на юго-востоке Украины, вскоре приведших к остановке контрнаступления армий ДНР и ЛНР (!).

Кто-нибудь, наверняка, почитав этот вывод, не согласится и выразит убеждённость: «Президент России Владимир Путин полностью самостоятелен в принятии решений».

Ответим, что, разумеется, это так и есть. Однако необходимо помнить известную мудрость – «короля делает его свита», т.е. качество принимаемых нашим президентом решений непосредственно зависит от степени их проработанности лицами из его самого ближайшего окружения, куда на настоящий момент входит и *Асланбек Дудаева*, он же *Владислав Сурков*.

Относительно же гарантированной взаимовыручки между евреями, хотя, думается, что это и так более чем очевидное явление, добавим словами *Е.Дюринга*: «*Как бы сильно иудеи ни обманывали друг друга, как бы предательски друг к другу ни относились, но во вражде к не иудеям они все солидарны*».

В поисках решения второй задачи интересы прозападных олигархических властей имущих национально-религиозных иудейских элит Украины и России полностью совпали с интересами национальных азиатских и кавказских властных политических элит Москвы: ни те, ни другие, не заинтересованы в возрождении РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ.

С учётом вышеизложенного, предпринятые Следственным Комитетом России действия по объявлению в международный розыск губернатора Днепропетровской области Украины, украинского нувориша и, что главное, главу Европейского совета

еврейских общин, президента Европейского еврейского союза *И.Коломойского*, так это – пустое, как прицельная стрельба по звёздам (!).

В части поиска вариантов если уж и не наказать тотально ненаказуемого *И.Коломойского*, то хотя бы в публичной студийной дискуссии раскритиковать его, осудив, как еврея, за поддержку откровенных нацистов, что точно соответствовало настроениям и ожиданиям российской телезрительской аудитории, сочувствующей жителям Донбасса, больше других преуспел телеведущий *Владимир Соловьёв*.

Он профессионально вбросил в телеаудиторию ту «фишку», которую та явно, пусть не всегда осознанно, а на уровне интуитивных ощущений, ожидала принять, увидеть и услышать. В цикл передач, посвящённых гражданской войне на Украине, *В.Соловьёв* стал приглашать известного израильского публициста *Авигдора Эскина*, с целью именно устами еврея дать нелицеприятную характеристику *И.Коломойскому*, сделав это весьма тонко в ходе общей дискуссии всех со всеми. В этом случае весьма высока была вероятность появления у значительной части зрительской аудитории представления, что большинство иудеев действительно осуждают *И.Коломойского*, несмотря на то, что он их единокровный единоведец.



Хотя по своей сути всё совершенно не так. Ибо будь *В.Соловьёв* уверен в том, что взгляды на события в Украине *А.Эскина* действительно разделяет национально-религиозная еврейская элита России, то он, как полноправный член руководящего состава Российского еврейского конгресса, пригласил бы на передачу, что логично, главного раввина России *Берл Лазара*. Ведь слова осуждения в адрес *И.Коломойского* за финансирование им организации вооружённых формирований «укро-нацистов», произнесённые из уст главного религиозного деятеля иудейской Общины России, звучали бы гораздо убедительнее, поскольку это приравнивалось бы к осуждению от лица всей российской иудейской Общины (!).

Публицист говорит только от себя, а духовник – от Бога.
Значит, еврейский Бог не осуждает *И.Коломойского*?!



На деле же была создана своеобразная информационная иллюзорная ширма. Понятные и близкие большинству телезрителей рассуждения и выводы по событиям в Украине и в Новороссии публициста из Израиля *А.Эскина*, человека, несомненно, умного и знающего, были призваны убедить российскую общественность в том, что далеко не все евреи такие, как *И.Коломойский*, а есть, к примеру, такие, как *А.Эскин*. Это и послужило защитно-информационной ширмой, за которой, наблюдая за всем происходящим со стороны, спрятались, храня молчание, национально-религиозные лидеры иудеев, как Европы, так и России (!).

Не исключено, что благодаря этой иллюзорности *В.Соловьёву* всё-таки удалось снизить градус «накала» настроений среди русских, испытывающих справедливый гнев от убийств их православных «братьев» на Донбассе оружием, приобретённым на средства высокопоставленного иудейского нувориша *И.Коломойского*. Притом, что его действия были по умолчанию одобрены членами европейских и российских еврейских национально-религиозных организаций (общин), которые он возглавляет или куда вхож.

* * *

Сколько бы мононациональных народов и малых народностей не абсорбировало в себя сначала Московское царство, а затем и Российская Империя, **РОССИЯ до 1917 года НЕ БЫЛА МНОГОНАЦИОНАЛЬНЫМ ГОСУДАРСТВОМ**, т.к. в составе её народа абсолютное большинство принадлежало этническим русским и ассимилированным ею православным русскоязычным представителям иных национальностей и малых народов (!).

В современной России приняты **социологические стандарты**, согласно которым **ОДНОНАЦИОНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО** только тогда считается таковым, когда не менее 90% проживающего в нём на постоянной основе населения относится к какой-либо одной этнически мононациональной группе. Тогда Россия – **МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО**, ведь постоянно проживающих в ней **81% русских** от всей численности населения (по данным переписи населения 2010 года) **меньше требуемых 90%**.

Следовательно, если завтра правители России повелевают заумным теоретикам от социологии поменять указанные стандарты, скажем, в сторону снижения, то Россия вновь сможет стать **ОДНОНАЦИОНАЛЬНЫМ ГОСУДАРСТВОМ**.

Осталось убедить в этом Власть, что при нынешнем национально-олигархическом составе правящих в России власть имущих элит практически невозможно.

С крахом Российской Империи и приходом к власти в России большевиков ими до основания была разрушена и отчасти истреблена методами революционного террора **ЕДИНАЯ РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ОБЩИНА**.

Во время двух революций 1917 года и последующей за ними гражданской войны был физически уничтожен костяк русской **ОБЩИНЫ («СТРАНЫ Россия»)**.

Раньше других большевики обрекали на смерть высокодуховных православных идейных участников и сторонников «Белого движения», коих были **миллионы бывших русских граждан Российской Империи, все вместе представлявшие собой физическое (человеческое) наполнение выражению «РУССКАЯ ЕДИНАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ОБЩИНА»**: офицеры, солдаты, разночинные чиновники, церковнослужители и т.п.

Фактически к 1921 году военно-политический потенциал «Белого движения» был уничтожен. Миллионы носителей контрреволюционных идей (имперских или буржуазно-республиканских; монархисты, кадеты, эсеры) были расстреляны, зарублены, утоплены, умерщвлены иными способами, либо под угрозами расправы были вынуждены навсегда покинуть пределы России.

С приходом к Власти большевиков и укреплением их в этой Власти, царская «Белая Россия» («Святая Русь»), как **ОТЕЧЕСТВО ПРАВОСЛАВНЫХ РУССКИХ ЛЮДЕЙ** перестала существовать (!).

Рухнуло «ГОСУДАРСТВО Россия» – Российская Империя!

Порубанная, пострелянная, потопленная, перестала существовать «СТРАНА Россия» – «ОТЕЧЕСТВО». «Отчий дом» для всех истинно русских людей!

Обескровила, потеряв убитыми в гражданской войне миллионы человеческих жизней паствы своей, ставшая свидетельницей пришествию «Царства Антихриста», в котором одни храмы разрушались, а в других новые российские власти устраивали склады и казармы, Русская Православная Церковь – оплот **ПРАВОСЛАВИЯ** во всём Мире!

Упразднение органов государственной власти и управления Российской Империей привело и к прекращению деятельности *Священного Правительствующего Синода*, как одного из органов общественного управления. Вместо него собравшийся *Всероссийский Поместный Собор 28 октября 1917 года* восстановил институт *Патриаршества* и создал *Священный Синод Русской Православной Церкви*, успев совершить столь важные дела до наступления ужасов гражданской войны и большевистского «красного» террора.

После чего, 21 ноября 1917 года первым *Патриархом Московским и всея России* стал *Тихон (Василий Беллавин; 1865 – 1925)*.

* * *

Достигнув вершин власти в России, **БОЛЬШЕВИКИ ОТДЕЛИЛИ ЦЕРКОВЬ от ГОСУДАРСТВА**, причём именно **ПРАВОСЛАВНУЮ ЦЕРКОВЬ (!)**.

Сделано это было из тех соображений, что подавляющее большинство лидеров большевистского переворота либо были атеистами (безбожниками), либо ими же, но тайно посещавшими синагоги и читавшими Тору. Судите сами:

– Владимир Ульянов (Ленин) по матери *Марии Бланк (Гроссшопф)* являлся евреем (по религиозным традициям иудеев!), его дед по материнской линии *Александр Бланк* при рождении носил имя *Израиль Бланк*;

– Лев Троцкий, он же *Лейб Давидович Бронштейн*;

- Яков Свердлов, он же **Янкель Мовшович Свердлов**;
- Григорий Зиновьев, он же *Евсей Радомыльский*, а по матери **Евсей Анфельбаум**;
- Лев Каменев, он же **Лейб Борухович Розенфельд**;
- Феликс Дзержинский («Железный Феликс»), он же **Феликс Эдмунд-Руфимович**

Дзержинский. Руководитель ВЧК, тщательно скрывавший подробности своей биографии. Однако достоверно известно, что его мать была полькой, а отец евреем, **Эдмунд-Руфим Иосифовичем**, имевшим небольшое поместье Держиново Ошмянского уезда Виленской губернии (ныне Белоруссия) с 92 десятинами земли (1 десятина – 1,0925 гектара), которые сдавались за деньги в аренду. Сам же **Эдмунд-Руфим Иосифович** преподавал математику в гимназиях Херсона и Таганрога, возможно, действительно являясь потомком старинного шляхетского (польского) рода **Дзержинских**, что было не удивительно, ибо в средние века польские короли, традиционно покровительствовавшие евреям, нередко продавали им дворянские титулы.



Выдающийся немецкий философ XIX века, один из основоположников марксизма, Фридрих Энгельс в своём труде *«Революция и контрреволюция в Германии»* следующим образом описал собирательный род занятий будущих «отцов» и лидеров большевистской революции в России:

«Славяне, в частности западные славяне – поляки и чехи, – по преимуществу земледельцы; торговля и промышленность никогда не были у них в большом почёте. Вследствие этого с ростом населения и возникновением городов производство всех промышленных товаров попало в этих странах в руки немецких эмигрантов, а обмен этих товаров на сельскохозяйственные сделался исключительной монополией евреев, которые, если они вообще принадлежат к какой-либо национальности, в этих странах являются, несомненно, скорее немцами, чем славянами. То же самое было, хотя и в меньшей степени, и на всём Востоке Европы. В Петербурге, Пеште, Яссах и даже Константинополе ремесленником, мелким торговцем, мелким фабрикантом до сего дня является немец; напротив, ростовщик, трактирщик, разносчик – весьма важная персона в этих странах с редким населением – почти всегда еврей, родным языком которого является исковерканный до неузнаваемости немецкий».

(К.Маркс и Ф.Энгельс, «Избранные произведения», М., 1985, том 1, стр. 356)

Союзниками большевиков («красных») в борьбе с вооружёнными силами «Белого движения» сделались представители нерусских национальностей, племена малых народов

и народностей, проживавших на постоянной основе на окраинах Российской Империи, многие из которых были **мусульманами** (выходцы с Кавказа, Средней Азии и Казанской губернии), **христианами католиками** (жители Польши и Прибалтики) и **протестантами** (немцы).

Наиболее точно можно дать определение революционным событиям в России в феврале – октябре 1917 года, представив их как удавшийся бунт националистов нерусских национальностей против доминирования русских (Великороссов), против мощного народоформирующего влияния Русской Православной Церкви на умы и сердца всех истинно русских людей, объединённых в русскую «ОБЩИНУ» (!).

Эта кровавая борьба плебейских националистов с окраин за центр Российской Империи, выдвинула на авансцену вождей, исповедовавших Иудаизм и «научный» атеизм, являвшихся приверженцами различных конфессий Христианства (католики и протестанты), веривших в Аллаха и силу Ислама (!).

В этой связи единственной базовой возможностью для всех них договориться, чтобы единым фронтом выступить против «РУССКОЙ ОБЩИНЫ» (Великороссов) и ПРАВОСЛАВИЯ, было во всём, что касается России в целом, придерживаться трёх принципов:

1. МНОГОКОНФЕССИОНАЛЬНОСТЬ
2. МНОГОНАЦИОНАЛЬНОСТЬ и ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ
3. ЦЕРКОВЬ ОТДЕЛЕНА ОТ ГОСУДАРСТВА

Антинациональное утверждение, что Россия является многонациональным и многоконфессиональным государством в настоящее время позволяет правящим в ней антирусским олигархическим властью имущим элитам продолжать, прикрываясь ложной интернационалистической теорией, рассматривать всех русских в качестве «связующей аморфной межнациональной глины», не предоставляя им возможности реализовать естественное право на национальную самоидентификацию (!).

Параллельно идёт процесс поиска способов сохранения **на исторических русских землях и в населённых пунктах** национальных особенностей (традиций), определяющих признаки идентичности приехавших туда из своих исторических земель инородцев, путём открытия для них новых и новых культурно-исторических центров и специализированных школ с преподаванием на азербайджанском, армянском, узбекском, таджикском и других языках.

* * *

Президент Академии наук (1818) при Императоре Всероссийском *Николае I граф Сергей Уваров*, вступая в должность Министра народного просвещения (1833), обратился к попечителям учебных округов так: *«общая наша обязанность состоит в том, чтобы народное образование совершалось в соединённом духе **православия, самодержавия и народности**»*.

Это было директивное изложение философского учения «славянофилов», где под сильным консервативным государством («ГОСУДАРСТВО Россия») подразумевалось самодержавие, а под единой русской ОБЩИНОЙ («СТРАНА Россия») – народность, но на первое место, как духовную скрепу, граф *С.Уваров* поставил ПРАВОСЛАВИЕ.

Многие поколения русских граждан России воспитывались на этих важнейших принципах, позволявших жить и процветать Великой России, а когда наступала война, эти принципы превращались в боевой призыв, с которым русские офицеры поднимали своих солдат в атаку: **«За Бога, Царя и Отечество!»**.



Большевики прекрасно отдавали себе отчёт, что взять в России власть в свои руки – это ещё полдела, необходимо было власть удержать, что было невозможно без создания **новой идеологии**, три основополагающих принципа которой были приведены выше. Отделив Церковь от Государства, они отказались от влияния религиозных догматов на государственную политику и, опираясь на марксистское толкование диалектического материализма, позволявшего обосновывать безбожие, взяли в качестве новой идеологии философское учение о всеобщем равенстве и братстве – **Коммунизм**.

Действуя, где методами «красного» террора, ссылок и репрессий, где убеждением и воспитанием, большевики к началу Второй Мировой войны выпестовали целое поколение «верных ленинцев», которые, поднимаясь в атаку кричали: **«За Родину, за Сталина, за Коммунистическую партию!»**.

Здесь слово «Родина» означало народ, а «Сталин» и «Коммунистическая партия» олицетворяли государственную власть и поддерживаемую ей идеологию, подменившую собой ПРАВОСЛАВИЕ.

В современной России из трёх названных компонентов по настоящему сильного государства, как были православная Российская Империя и созданный большевиками Союз Советских Социалистических Республик, присутствует только мягкая, как блинное тесто, государственная власть, кою с недавних пор Президент России *Владимир Путин* пытается поставить на рельсы консервативной политики. Это вполне отвечает признаку государственности – «ГОСУДАРСТВО Россия».

Как уже отмечалось ранее, 81% населения современной России – русские, которые до сих пор не имеют возможность на государственном уровне реализовать своё право на самоидентификацию, как единая нация, что получило бы соответствующее отражение в Конституции и иных законодательных актах России. **Значит, русские на сегодняшний день не представляют единого целого, скреплённого Православным единоверием, что указывает на отсутствие смыслового наполнения понятия «СТРАНА Россия» или «Отечество» (!).**

Доминирующего вероисповедания в России тоже нет, а ведь это единственное, что крепко накрепко скрепляет любое государство, создавая основу для его существования и в следующем, и позаследующем веке. К примеру, такие центры *Ислама*, как Пакистан, Иран

и весь Ближний и Средний восток, *Индуистская Индия*, Таиланд с его *Буддизмом* и даже Китай, вооружённый «*буржуазно-коммунистической*» идеологией, имеют больше шансов на будущее сохраниться и совершенствоваться, являясь государствами духовно-цельных народов, чем бездуховная «сборная солянка» США и забывшие Бога «гей-государства» надменной Европы.

Всегда более сильные религии и идеологии, способные духовно вооружать своих приверженцев, мотивировать их на труд и на подвиг, соответственно побеждают безбожие и подавляют слабые идеологии. В этом смысле, если дела в России и дальше пойдут также как сейчас, то со временем доминирующей религией в России станет более молодой и агрессивный Ислам, а русские окончательно ассимилируются в других нациях России. В погоне за развращающими и разъединяющими «ценностями» Западного мира они утратят свои национально-культурные традиции, лишатся Православной Веры и забудут о своём некогда великом ЕДИСТВЕ, столетиями так пугавшем «старушку» Европу.

Об этих опасениях, в частности, писал русофобский немецкий философ XIX века Фридрих Энгельс в политологическом труде «*Революция и контрреволюция в Германии*», в разделе о «панславизме»:

«Богемия и Хорватия ... были родиной того, что на европейском континенте называется «панславизмом». Ни Богемия /Чехия/, ни Хорватия не были достаточно сильны, чтобы существовать как самостоятельные нации. Обе эти нации, постепенно подтачиваемые действием исторических причин, неизбежно ведущих к поглощению их более энергичными народами, могли надеяться на восстановление известной самостоятельности лишь при условии союза с другими славянскими нациями. Существует 22 миллиона поляков, 45 миллионов русских, 8 миллионов сербов и болгар; почему бы не составить мощную конфедерацию из всех 80 миллионов славян, чтобы оттеснить или уничтожить непрошенных гостей, вторгшихся на славянскую землю, – турок, венгров и прежде всего ненавистных и тем не менее необходимых Niemetz, немцев! Таким-то образом в кабинетах нескольких славянских историков-дилетантов возникло это нелепое, антиисторическое движение, поставившее себе целью ни много, ни мало, как подчинить цивилизованный Запад варварскому Востоку, город – деревне, торговлю, промышленность, духовную культуру – примитивному земледелию славян-крепостных. Но за этой нелепой теорией стояла грозная действительность в лице Российской империи – той империи, в каждом шаге которой обнаруживается претензия рассматривать всю Европу как достояние славянского племени и, в особенности, единственно энергичной его части – русских; той империи, которая, обладая двумя столицами – Петербургом и Москвой, – всё ещё не может обрести своего центра тяжести, пока «город царя» (Константинополь, по-русски – Царьград, царский город), который всякий русский крестьянин считает истинным центром своей религии и своей нации, не станет фактической резиденцией русского императора; той империи, которая за последние 150 лет ни разу не теряла своей территории, но всегда расширяла её с каждой предпринятой ею войной. И Центральная Европа хорошо знает интриги, при помощи которых русская политика поддерживала новоиспечённую теорию панславизма, теорию, изобретение которой как нельзя лучше соответствовало целям этой политики».

(К.Маркс и Ф.Энгельс, «Избранные произведения», М., 1985, том 1, стр. 359)

Стоит задуматься, а если завтра война, с призывом к чему нынешние российские офицеры будут поднимать своих подчинённых в атаку. Пожалуй, только – «*за Родину!*», и то весьма условно, ведь **Родины, территории заселённой единым по национальному духу и вероисповеданию народом, объединённым единой целью, у русских граждан России фактически нет, есть лишь место, где когда-то была их Родина!..**

Нет узаконенного понимания «СТРАНА Россия», нет объединяющей всех бойцов и командиров Православной Веры, поддерживаемой «ГОСУДАРСТВОМ Россия», вот и остаётся только само Государство. Значит, под призывом «*за Родину!*» понимается не русский народ («ОБЩИНА»), а некое интернациональное скопление индивидов, живущих на территориальном пространстве, контролируемом олигархическими властью имущими национально-антирусскими элитами московского Кремля. Хотя лучше уж такой призыв, чем, к примеру, другой: «*За наше бездуховное антирусское Государство, с его власть имущими олигархическими прозападными еврейскими и кавказско-азиатскими элитами, узаконенным образом обирающими народ!*». Нет, с такой, пусть и правдивой, духовной мотивацией русский солдат России в атаку не пойдёт, скорее, выругается и сплюнет.

Тогда как, **в Новороссии всего в избытке:** и Православная Вера, и объединённый единой целью победы и свободной жизни русский народ («СТРАНА Новороссия»), и никем пока непризнанное самопровозглашённое «ГОСУДАРСТВО Новороссия», которое на выборах 2 ноября 2014 года частично структурно оформилось, избрав власти двух субъектов будущей, хочется верить, полноценной федерации Новороссия.

Посему добровольно и приезжают в Новороссию сильные национальным духом и Православной Верой русские люди и казаки, чтобы защитить её, а значит, свой, родной русский народ. Вот там-то, наверняка, и к месту будет слышать всем, а врагам бояться, призыв: «*За Веру, Новороссию и Отечество!*».

Здесь Вера у русских Новороссии и русских России одна – Православная, да и Отечество у них одно – Россия, в прежних границах Российской Империи, где губернии Донбасса, без вариантов, были русскими и казачьими землями. Поэтому, возвращаясь из Новороссии, русские России буквально в своих одеждах привозят в Россию тот свежий воздух «**Русской Весны**», которым они дышали и не могли надышаться в Новороссии.

Остаётся надежда, что с этим воздухом «Русской Весны» из Новороссии в Россию придёт и осознание, что **ПРАВОСЛАВИЕ – это мы все, русские**, тогда воспрянувший духом **ЕДИНЫЙ РУССКИЙ НАРОД**, через выборы **приведёт во Власть своих лидеров**, при которых государство экономически и политически окрепнет. Оно уволит заточенных на глобализацию прозападных консультантов по экономико-политическим вопросам и, забыв о сути их рекомендаций, будет исходить из интересов русского и всех остальных народов России и принципов **РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ**. «ГОСУДАРСТВО Россия», отказавшись выстраивать экономику по правилам международных финансовых воротил, наживающихся приобретением в обмен на свежееотпечатанные ими же доллары и Евро реальных богатств всего мира, выработает собственную политико-экономическую модель ведения дел, где во главу угла будут поставлены созидание и производство, а не обмен и финансовые спекуляции, возьмёт курс на её реализацию во благо всего народа России, а не только «могучей кучки» олигархов (!).

* * *

В стремлении под шум революции жестоко отомстить своим стародавним врагам и грабежом заполучить их земли, дома, подворья и иные богатства, большевистскую власть активно поддержало большинство мононациональных малых народов Кавказа. В долины с Кавказских гор спустились военные отряды «красных чеченцев», «красных ингушей» и других ставших «красными» горцев. Вновь привычными тропами проследовали они к городам и станицам **Терского Казачьего войска**, к 1921 году уже понёсшего огромные людские потери за годы Первой мировой и гражданской войны.

После же 27 марта 1921 года, когда большевики в течение одних суток вывезли из станиц около 70-ти тысяч терских казаков, из которых половина была ликвидирована ими по пути на железнодорожную станцию, исчезла последняя преграда на пути к грабежам и ненаказуемому насилию, жаждавших мести, свирепых горских националистов.

В настоящее время этот день, **27 марта 1921 года**, считается **Днём поминовения Терского Казачества**, служившего России, на её южных границах, начиная с 1577 года, когда терцы впервые встали под боевые знамёна Русского царя *Иоанна IV Васильевича («Грозного»)*.



Высший законодательный и распорядительный орган государственной власти большевиков, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК) РСФСР, своим постановлением от 16 ноября 1922 года передал Дагестану земли бывшего Кизлярского отдела Терского Казачьего войска, физически и структурно фактически ликвидированного в 1921 году.

Через полтора месяца, **4 января 1923 года**, на законодательно-распорядительном уровне властями РСФСР были определены административные границы Чеченской Автономной области. Чеченцам были переданы города, станицы и прилегающие к ним земли упразднённого Терского Казачьего войска: город Грозный, построенный генералом от инфантерии, Главнокомандующим русскими войсками на Кавказе *Алексеем Ермоловым* как сторожевое приграничное военное поселение, станицы Петропавловская, Горячеводская, Первомайская, Ильинская и хутор Сарахтинский Сунженского округа.

О том насколько при этом увеличились территории ныне Чеченской и Ингушской республик, в сравнении с землями, находившимися под племенами чеченцев и ингушей во времена русского генерала *Алексея Ермолова*, можно получить ответ, проведя небольшой анализ. Обратимся к научному исследованию, датированному 1834 годом, французского инженера-топографа, находившегося на службе в русской армии на Кавказе, Иоганна

Бларамберга, «Историческое, топографическое, статистическое, этнографическое и военное описание Кавказа»:

«Граница области, населённой мычкизами, на западе проходит по верхнему течению Терека, на севере – по Малой Кабарде и Сунже, на юге граничит с Кавказскими горами, которые отделяют её от хевсуров, пшавов, гудомакаров и тушин; на востоке их поселения простираются до верхнего течения Аксая и на 15 вёрст на запад от крепости Внезапная. Площадь, занимаемая этими племенами, – это примерно 130 вёрст с запада на восток и 80 вёрст с севера на юг, что в общей сложности составляет 10400 квадратных вёрст. ...

Мычкизов обычно называют чеченцами, но это название лишь некоторых племён мычкизов, следовательно, не должно широко использоваться. ...

Некоторые обстоятельства, и, главным образом, их появление в ранний период истории Грузии, дают возможность предположить, что мычкизы принадлежат к самому древнему населению Кавказа. ...

По сравнению с другими районами Кавказа, земля мычкизов гораздо менее плодородна. Племена мычкизов наиболее неимущие на Кавказе. Здесь культивируется ячмень, овёс, рожь, просо, а также в большом количестве кукуруза. Леса изобилуют строительным лесоматериалом; особенно много бука, но деревьев фруктовых, таких, как яблоня, груша, орех и т.д., здесь значительно меньше. Зато эти леса полны диких животных. Здесь можно встретить медведя, волка, кабана, оленя, козу, куницу и дикую кошку.

Пастбища могут прокормить многочисленные стада овец, хотя у мычкизов их значительно меньше, чем у других горцев, к тому же, их лень мешает им извлекать большую пользу из земли; они предпочитают жить набегами, нападая на русские земли. ...

Мычкизы образуют большое количество республик, или племён, более или менее значительных, имеющих одинаковое происхождение и говорящих почти на одном же языке, и живущих во враждебных отношениях с другими».

Далее И.Бларамберг подробно раскрывает, какие кавказские племена появились из древних мычкизов: Кистинцы, Галгаевцы, Галашевцы, Назранцы, Карабулахи, Акинцы, Цоринцы, Качкаликцы, Ауховцы, Ичкеринцы, Чабуртлийцы, Пшехойцы, Шубуццы и собственно Чеченцы. При этом Галгаевцы, Галашевцы, Назранцы, в свою очередь, были объединены понятием «Ингуши».

«Чеченцы, или как их называют соседи – мычкизы, отграничены от русских владений на севере Тереком и Сунжей, на востоке их соседи – ингуши и карабулахи, на юге – галгаевцы, цоринцы, акинцы, кистины – с высокогорья, а также несколько племён лезгинских и андийских. Хребет Гумик-Лама отделяет их от этих последних народов и, наконец, на востоке их соседями являются гумбетовцы, ауховцы, кумыки и аксайцы. Их территория зажата между Сунжей, Тереком, изгибом Аксая. Таким образом, верховья Аксая являются границей на востоке, а верховья Мартана – на западе. Не вся река Аксай принадлежит чеченцам, нижняя часть её пересекает территорию кумыков и аксайцев. Реки, орошающие земли чеченцев, и поселения, которые располагаются вдоль них, следующие: Мартан или Фартам, который является границей с карабулахами, Шалаша, Валерик, Гехи; Урус-Мартан, или Русский Мартан; Гойта, Аргун, Джалка и Гудермес.

Равнины и низины близ Сунжи и Аргуна покрыты густым лесом, там в большом количестве встречается бук. В основном, вся эта территория гористая, изрезанная глубокими оврагами и узкими ущельями, которые служат чеченцам укрытием в случае нападения. Их там очень трудно достать. Одно из самых известных ущелий находится близ посёлка Большой Чечен в междуречье Аргуна и Сунжи. Оно расположено между двумя изолированными горными массивами, крутые склоны которых покрыты лесом на протяжении нескольких вёрст. Это ущелье называется Ханкала, это место очень часто было роковым для наших войск. ...

Чеченцы – самые жестокие и дикие племена на Кавказе. Они воинственны ещё более чем лезгины; наши войска никогда не могли покорить эти свирепые племена, несмотря на многочисленные экспедиции, предпринятые против них, и опустошения, которым неоднократно подвергались их земли. **Чтобы удержать их в узде, генерал Ермолов учредил новую военную линию, укреплённую крепостями, главная из которых – Грозная /ныне город Грозный/, на левом берегу Сунжи. Но, несмотря на эти меры, чеченцы не прекратили нарушения наших границ и набеги».**

В России XIX века измерения расстояний, зачастую, проходили в вёрстах. Одна верста соответствовала 1 066,8 метров, тогда **10400 квадратных вёрст земель мычкизов были равны 11094,72 квадратным километрам.**

Без учёта территории Дагестана, где в ряде районов также проживают потомки мычкизов, возьмём для сравнения земли современных Чеченской и Ингушской республик, которые соответственно составляют 17000 (170 км. х 100 км.) и 10638 (144 км. х 72 км.) квадратных километров, а вместе **27368 квадратных километров.**

Тогда присоединённые к владениям чеченцев и ингушей территории Терского Казачьего войска составляли **16273,28 квадратных километров**, а ведь были ещё и казачьи земли, которыми прирос Дагестан:

$$27368 \text{ кв. км.} - 11094,72 \text{ кв. км.} = 16273,28 \text{ кв. км. (!)}$$

Теперь составим представление **о нравах и обычаях чеченцев**, живших в середине XIX века на Кавказе, чьи потомки в качестве оплаты за поддержку большевиков в годы гражданской войны получили от их правительства в 1923 году земли, ликвидированного Терского Казачьего войска Российской Империи (из книги И.Бларамберга):

«Климат здесь суровый, полеводство почти совсем не развито, скотоводство ограничивается несколькими стадами овец и коз, которые находят скудную пищу на отвесных скалах и в расщелинах. Они /чеченцы/ очень бедны и живут большей частью набегами на соседей.

Обычно чеченцы организуют маленькие группы по 5 – 20 человек, чтобы нападать на русских. Ночью они приходят на берег Сунжи или Терека, раздеваются, складывают свою одежду и оружие в бурдюки, с помощью которых они переправляются вплавь через реку. Они прячутся в роцах и камышах, растущих на берегу. Если они замечают путешественника без сопровождения или крестьянина, возделывающего землю и плохо вооружённого, то обычно они убивают проводника путешественника, заталкивают кляп в рот узника и тащат его к берегу. Там они привязывают ему под руки бурдюки, наполненные воздухом, накидывают верёвку с подвижным узлом ему на шею и бросают в воду. Чтобы петля не затянулась, несчастный узник должен держаться за верёвку, за концы которой два пловца по обе стороны от узника тянут его к противоположному

берегу. Здесь они завязывают глаза узнику, сажают на коня и начинают петлять по горам и лесам. Они никогда не едут прямо к месту назначения. Это делается для того, чтобы узник не запомнил дорогу и не смог бежать. **Они редко убивают тех, за которых они смогут получить хороший выкуп, но обращаются с узниками исключительно жестоко, по-варварски, особенно, если последний предпринимал попытки сбежать.** Если это торговец, служащий или офицер, то ему обычно надевают железный обруч на шею и железные кольца (обода) на руку и ногу, а затем сажают на цепь, прикрепленную к стене или к дереву. Кормят их очень плохо и не разрешают спать. После нескольких дней мучений они дают узникам бумагу, перо и чернила, приказывая писать родителям или в административные органы, указывая цену выкупа. Письмо попадает через третьи руки к адресату, и если посредник обещает выкуп за узника, то его хорошо кормят, дают некоторую свободу и стараются, чтобы он не заболел. Если узник низшего чина или положения или солдат, то его не мучают, а сразу продают или делают домашним рабом. Многие из таких рабов привыкают к подобной жизни, женятся на чеченских девушках, перенимают ислам и, привыкнув, остаются навсегда в горах.

Занимаясь разбоем, чеченцы выработали определённое **правило: они стараются разузнать о благосостоянии каждой семьи казаков, живущих на Линии. Поэтому захватив пленника, они назначают сумму выкупа в соответствии с достатком семьи, к которой он принадлежит.** Кроме выкупа, они заставляют заплатить и за пищу в тот промежуток времени, который узник был в горах, и за крышу над головой, и даже за цепи, которые он носил. Если один из этих несчастных был выкран несколькими чеченцами, то они делят сумму выкупа на равные части. Кормят они его по очереди всё это время, что он находится в горах, или же поручают одному из них заботиться об узнике, а потом выдают ему вознаграждение за это.

Одна казачка из станицы Калиновской была похищена разбойниками и при этом ранена выстрелом. Похитители её требовали 2 тысячи рублей выкупа, и её семья заплатила эту сумму. Прежде чем выпустить пленницу, они требовали плату за её лечение, за крышу над головой и за цепи.

Надо заметить, что чеченцы брали раньше выкуп за пленника только медными деньгами. Они предпочитают эти деньги всем другим, однако в настоящее время они берут любые деньги.



Похищение – это излюбленное ремесло чеченцев, которое определяет и их образ жизни, и их характер. Чеченцы, именуемые «мирные», не отваживаются принимать участие в разбойных действиях их соседей, они лишь прячут добычу последних, содействуя этому тайно, так как, пожалуй, не могут сразу отвыкнуть от такого

образа жизни, который передавался от отца к сыну, и это, кажется, у них – врождённое. Тем не менее, не все их нападения удаются, как раньше, благодаря бдительности казаков с Линии, особенно гребенских /терских/, которые бывают в курсе всех чеченских уловок во время их разбойничьих нападений.

У чеченцев нет более князей, потому что в различное время они их постепенно искоренили. Управляются они по старинке, в соответствии с обычаями и некоторыми религиозными предписаниями. Они все равноправны, предпочтение оказывают лишь тем, кто преуспел в набегах на соседей.

Со временем появления лжепророка шейха Мансура /1760 – 1794/ все чеченцы приняли ислам. В каждом большом поселении есть кадий, а в небольших поселениях – мулла, все представители культа имеют большое влияние на население. Законы куначества и гостеприимства у этого народа соблюдаются строже, чем у других горцев. Кунак не позволит оскорбить своего друга на протяжении всего того времени, что он находится под его покровительством, и если он живёт у него, то защищает его от грозящей опасности даже ценой собственной жизни. Чеченцы – хорошие стрелки и имеют хорошее оружие. Они сражаются пешими. Их храбрость доходит до исступления. Они никогда не сдаются в плен, даже если один из них остаётся против двадцати, и тот, кого захватили врасплох по случайности или по недосмотру, покрывается позором, так же как и его семья. Никакая чеченская девушка не выйдет замуж за юношу, который не принимал участия в набегах или который показал себя трусом в каком-либо бою. ...

Воспитание, образ жизни и внутреннее управление у чеченцев такие, каковыми они и должны быть у отчаянных людей. Рассматривая эти воинственные республики в политическом отношении, во взаимоотношениях с их соседями, можно заключить, что, наподобие других республик Кавказа, этот народ сохраняет дружеские связи и добрососедские отношения лишь с некоторыми пограничными племенами, чтобы иметь поддержку в случае необходимости. Но чеченцы отличаются от других полным отсутствием прозорливости, что и погубит их рано или поздно. Все их соседи: кабардинцы, ингуши, кумыки и лезгины – считают их наиболее непримиримыми и лютыми врагами, так как этот народ до такой степени озлоблен, что не щадит никого и не думает о будущем.

Некоторые из их старейшин зачастую давали им хорошие советы. Но это всегда было напрасно. Они, как и атаманы их разбойных групп, были ветрены и никогда им не следовали.



Муллы внушали им как незыблемое правило: **1) питать непримиримую ненависть ко всем представителям иной религии, особенно к христианам; долг мусульманина – убивать их или же превращать в рабов; 2) тот, кто убил христианина или был убит христианином, попадает прямо в рай, в то время как тот, кто сдался живым неверному, был навеки проклят и покрывал позором всю свою семью.**

Простолюдины насквозь пропитаны этими моральными устоями и предаются им со слепым фанатизмом. Вот тому пример из тысячи случаев. В 1811 году один чеченец переправлялся вплавь через Терек средь бела дня близ станицы Червлённой. На виду у всех он вошёл в первый попавшийся двор, где казак занимался домашней работой, чеченец бросился на него и ударом кинжала свалил насмерть, так же он хотел поступить и с сыном казака, но его мать выхватила нож у убийцы и повалила его наземь. Всем было интересно узнать причину столь коварного и неожиданного нападения. Его спросили, и он ответил, что убил свою собственную мать, был изгнан из своей республики и проклят муллой до тех пор, пока он не смоем своё преступление христианской кровью.

Прежде чем закончить описание нравов этого народа, мы коснёмся одного обычая, который бытует среди всех горцев, но главным образом у чеченцев, мы хотим поговорить **об АБРЕКАХ**.

Много горцев, наиболее отчаянных приверженцев ислама, дают клятву на один – два года или несколько лет не участвовать ни в каких увеселительных играх и посвятить свою жизнь участию во всех набегах, никогда в бою не жалеть врага, никогда не прощать ни малейшей обиды ни другу, ни брату, не признавать никаких привязанностей, не бояться ни преследования, ни мести, одним словом, быть врагом каждого, кто не принадлежит к его семье, рисковать быть убитым первым встречным, если он сильнее. Те, кто дали такую клятву, называются **абреками**. В аулах они самые опасные соседи, с ними всегда надо быть настороже, «иметь руку на кинжале», т.е. быть готовым тут же отразить нападение. Зато успех в бою всегда зависит от них. Это настоящие «берсеркеры» древних норманнов, которые, будучи в ярости, убивали своих товарищей. Подобные примеры безумного молодечества нередки среди горцев. Что же заставляет их приносить подобную клятву, какие жизненные обстоятельства?

Одни это делают, чтобы выделиться, другие – из-за бедности, третьи – вследствие какого-либо несчастья. Например, если у кого-либо погибла от оспы возлюбленная, он даёт клятву абрека на пять лет и, **что самое невероятное, по прошествии срока клятвы, абрек становится тихим, как ягнёнок, возвращается к мирной жизни и, кажется, даже не вспоминает о прежней жизни**».

(«Историческое, топографическое, статистическое, этнографическое и военное описание Кавказа», И.Бларамберг, М., 2010, стр. 308 – 342)

Служивший тогда на Кавказе великий русский поэт Михаил Лермонтов (1814 – 1841) в стихотворении «*Казачья колыбельная песня*» (1840) в нескольких рифмах очень точно изобразил картинку противостояния приплывавших с противоположного берега Терека горцев-мусульман и православных терских казаков, чьи дома и семьи находились тут же на линии соприкосновения с коварным и беспощадным врагом. Сюжетная линия стихотворения построена вокруг матери-казачки, как хранительнице очага, домашнего тепла, как символа преемственности поколений в деле защиты родного Отечества:

*«По камням струится Терек,
Плещет мутный вал;
Злой чечен ползёт на берег,
Точит свой кинжал;
Но отец твой старый воин,
Закалён в бою;
Спи, малютка, будь спокоен,
Баюшки-баю.*

*Сам узнаешь, будет время,
Бранное житьё;
Смело вденешь ногу в стремя
И возьмёшь ружьё. ...*

*Дам тебе я на дорогу
Образок святой:
Ты его, моляся богу,
Ставь перед собой;
Да готовясь в бой опасный,
Помни мать свою...
Спи младенец мой прекрасный,
Баюшки-баю».*

С тех пор прошло почти 180 лет, но картинка, очень точно отражавшая нравы и разбойничьи обычаи горских народов, описательно и при помощи рифмы нарисованная французом *И.Бларамбергом* и великим русским поэтом *М.Лермонтовым*, поразительно подходит для живописания событий, происходящих и в наше время.

В точно такие же краски окрашено действие художественного фильма сценариста и режиссёра *Алексея Балабанова* «*Война*» (2002) о Второй чеченской войне, произошедшей в самом начале XXI века. Там тоже есть горная река, есть заложники, которых похитили на дороге, есть яма, где их держат, есть цепи и отвратная пища, а заложники также пишут умоляющие письма с просьбой о выкупе, их также охраняют воинственные горцы. Всё повторяется! Иногда, кажется, время остановилось, или оно оказалось бессильным перед живучестью родовых и национально-религиозных обычаев горцев Кавказа, которых не прельщают сомнительные, во многом аморальные ценности западного мира, кичащегося своей порой до крайности странной гуманностью в ответ на проявления жестокости, что в понимании «воинов Аллаха» есть проявление «овечьей» слабости.



Едва прошёл год, как к пожизненному заключению приговорили троих фигурантов уголовного дела, возбуждённого по факту взрыва в январе 2011 года бомбы в аэропорту «Домодедово», от которого погибли 37 человек и ещё 172 пострадали. По сообщениям СМИ, российские спецслужбы гордились тем, что им не только удалось выявить негодяев, но и, собрав доказательства вины, посадить их на скамью подсудимых. При этом многие по TV могли наблюдать, как члены террористической организации «Имарат Кавказ», мычкизы-ингуши братья *Илес* и *Ислам Яндиевы*, *Башир Хамхоев*, выслушали приговор, не только не раскаявшись, но смеясь, показывая всем видом пренебрежение и презрение к суду и представителям пострадавшей стороны.

Сколько угодно можно рассуждать о заложенной в исламе философии мира, тем не менее, нельзя исключать появление вот таких **«воинов Аллаха»**, **которые вполне могут находиться ещё и под обетом абреков**, с улыбкой принимающих пожизненное лишение свободы. Ведь им всё равно, они для себя уже всё решили, и мир «неверных» их ничем удивить не в состоянии, – ни милосердием, ни тюрьмой, ни эшафотом.

Ими движет совершенно другое понимание этого мира и мира загробного. Они считают себя воинами, и **русскоязычная Россия для них – поле битвы**. Не имеет смысла пытаться пробудить в них совесть разговорами об убитых ими мирных жителях, т.к. ответ будет очевиден – *«они были неправоверными»*. Да, и в современной войне невозможно установить «джентельменские» правила ведения сражений, слишком велик технический и технологический отрыв армий развитых государств от военно-технических возможностей повстанческих формирований.

Остаётся одно: отбросив ложный гуманизм, свойственный «псевдо-политикам» и «горе-адвокатам», чьи жёны, дети, да и они сами, по улицам городов и посёлков России без телохранителей не ходят, применяя всевозможные средства, включая неформальное и негуманное воздействие, **добиться того, чтобы неохраняемые россияне чувствовали себя в полной безопасности за себя и своих близких**.

Необходимо помнить, что когда, к примеру, мужчина русской фактурности имеет неосторожность на автотрассе, в ресторане, на рынке, просто на улице, столкнуться с агрессивным поведением представителя горских народов, давшего в своём кругу близких ему людей **обет абрека**, то незнающий (да и знающий!) об этом русский всегда находится в проигрыше. У конфликтующих сторон изначально разные психологические установки и разная система ценностей. Поэтому то, что будет достаточно для разрешения конфликта с точки зрения православного русского, боящегося Бога и уважающего Закон, а потому не спешащего ни на тот свет, ни в тюрьму, допустим, поговорить словами или в дополнение на языке кулаков, будет совершенно неприемлемо для «воина Аллаха», особенно если он

ещё и абрек. Джигит всем своим видом будет показывать, что не удовлетворён разговором и готов идти до конца, искусственно распаляя себя.

Он запросто пойдёт на применение ножа, который есть при себе у всякого горца, как неотъемлемый атрибут мужественности, биты, травматического или огнестрельного оружия, всё равно чего, лишь бы продолжить выяснять отношения со стоящим перед ним, как он считает, врагом до достижения более значимого, в его понимании, результата.

Нанести серьёзное увечье врагу, унижить его в присутствии родных и близких ему людей или просто православных единоверцев, обратить в позорное бегство – вот то, что для себя может считать конечной целью «воин Аллаха» в ответ даже за косо брошенный на него взгляд, не говоря уже о неосторожно оброненном матерном слове. Главное же для горца после выхода из конфликта останется то, чтобы внутри себя он продолжал ощущать себя «воином Аллаха» – защитником Веры, а в глазах муллы и своих родичей и друзей не прослыл трусом. При этом совершенно неважно, где он при этом окажется – в больнице, в тюрьме, в бегах, – он всё равно будет собой доволен.

Исключить подобного рода конфликты полностью практически невозможно, но можно свести их к минимуму, неформально, если хотите – на грани Закона, работая с лидерами и «духовными отцами» кавказских диаспор. Без намёков, а напрямую, давая им понять, что защита чести, жизни, свободы и здоровья русских людей на конкретно взятой территории от возможных посягательств горцев, находящихся под их покровительством, есть залог процветания здесь их бизнесов. В противном случае, русские, объединённые в общины, к сожалению, должны будут согласиться с тем, что **их земля – это поле битвы.**

Так непременно будет происходить, когда в русских людях снова проснётся тяга к национальному единению, к «ОБЩИНЕ», возникшая под воздействием вновь возродившейся РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ, с осознанием которой наши Великие предки создавали, защищали, крепили и славили Россию (!).

* * *

По завершению Второй чеченской войны, на Северном Кавказе установился кое-какой, относительно устойчивый, мир. Это призрачное спокойствие ежегодно оплачивают русские граждане России, наряду с представителями иных национальностей, посредством своевременной уплаты ими налоговых платежей, которыми через Федеральный Бюджет России подпитывается Чеченская Республика, обеспечивая своё процветание.

«Путин ценит Кадырова за то, что тот обеспечил в республике порядок – прямо-таки кладбищенский покой. ... За это Кремль предоставляет ему практически неограниченный кредит: ежегодно Чечня получает субсидии в размере свыше 1,6 млрд. евро. ... Так, только его /Р.Кадырова/ личная конюшня обошлась казне в несколько миллионов евро. В память об отце Кадыров построил в Грозном гигантскую мечеть. ... На глазах у своего покровителя Владимира Путина **Кадыров выстроил феодальную систему**, которая напоминает средневековый султанат. ... Кремль проводит на Кавказе опасную политику невмешательства. Главе Чечни не возбраняется даже создавать **собственные военизированные формирования – одетых в чёрное «кадыровцев»**. ...

Чечня Кадырова существует практически вне рамок российских законов. Сам он однажды сформулировал это так: «До тех пор, пока меня поддерживает Путин, я могу делать всё, что угодно». Друзья Кадырова контролируют самые разные предприятия. Подобно тёмным рыцарям, они разъезжают на внедорожниках с регистрационными

знаками серии КРА: Кадыров Рамзан Ахматович», – было бы очень трудно не согласиться с таким пониманием ситуации в России, изложенной немецким писателем и журналистом Максимилианом Поппом.

(журнал «Профиль», №32, 2013, стр. 21 – 22)

Располагая собственными вооружёнными формированиями, финансируемыми по сути своей из Федерального Бюджета России, Глава Чечни *Р.Кадыров* имеет возможность поднимать застарелые вопросы, не решённые между **«добрыми» соседями – чеченцами и ингушами**, когда-то давно отпочковавшимися от единого племени мычкизов.

Ещё во времена царской России чеченцы, как фанатичные мусульмане, не всегда находили общий язык с ингушами, почитавшими одного Бога, которого они называли *«Дайле или, точнее, – Дяла (Daele)»* (И.Бларамберг), поклоняясь ему в храме Тхаба-Ерда, но в своей вере они не признавали ни святых, ни великомучеников.

Рассуждая об интернационализме, большевики-иудеи нашли очень простой способ управлять национальным вопросом на Северном Кавказе. Руководствуясь двумя хорошо известными принципами английских колонизаторов **«разделяй и властвуй»** и **«соединяй несоединимое»**, они на государственном уровне провели попарное объединение в рамках общей административной границы кавказских мононациональных народов, столетиями враждовавших между собой по причинам территориальных и (или) религиозных споров.

Так были образованы три автономные советские социалистические республики: Чечено-Ингушская АССР, Карачаево-Черкесская АССР, Кабардино-Балкарская АССР. Это позволило центру власти в Москве, жонглируя интересами национальных кавказских элит, обеспечить в регионе Северного Кавказа долговременный мир и благодать, называя всё это *«братской любовью народов Кавказа»*. В действительности дело обстояло так, что всякий кавказский лидер своего мононационального народа понимал, что в его споре с «добрым» соседом по автономии выиграет тот, кто милее Москве, кто лучше встречает и щедрее накрывает столы для заезжих московских высокопоставленных чиновников.

С развалом же Советского Союза из всех трёх упомянутых автономных республик на две мононациональные республики распалась только Чечено-Ингушская, а остальные, избавившись от приставки «автономная», сохранились в составе Российской Федерации. Это как нельзя лучше высветило, долгое время маскировавшиеся, самые «дружеские» и «добрососедские» отношения, сложившиеся за годы советской власти между чеченцами и ингушами, не захотевшими более под властной рукой Москвы уживаться друг с другом и взаимно испытывать на прочность своё терпение.

Прошло немного времени, и осенью 2012 года успевшая восстановиться после двух внутренних войн Чечня предъявила Ингушетии территориальные претензии, после чего сопровождала их вооружённым вторжением в ингушское село Аршты «кадыровцев» на БТРах и бронированных грузовиках, где ими были избиты местные полицейские. *«400 сотрудников, вооружённых до зубов, заезжают ... Может дойти до кровопролития, если так бездумно будут поступать наши соседи ... Соседи не должны так себя вести, даже если они в чём-то правы, но в данном случае это провокация»*, – сетовал Глава Ингушетии Юнус-Бек Евкуров. Кремлёвские власти Москвы не поставили зарвавшегося чеченца на место, и «игра мускулами» сошла ему с рук.

(газета «Аргументы и Факты», №18, от 1 – 7 мая 2013 года)

Конечно, при таком раскладе, когда тебя кормят, балуют, да ещё многое прощают, можно понять Главу Чечни Р.Кадырова, заявившего 6 сентября 2010 года в интервью журналу «Огонёк»: **«Мой кумир – Путин. Он и чеченец, он и русский. И он дал нам всё на этой земле» (!).**

(журнал «Коммерсантъ ВЛАСТЬ», №50, от 19 декабря 2011 года, стр. 41)



Москва терпит повсеместный **разгул «кадыровщины»** притом, что в республиках Северного Кавказа *«собирается вдвое меньше налогов на единицу ВВП, чем в среднем по России, а по некоторым видам налогов – в четыре раза меньше. При этом на содержание чиновников уходит вдвое больше средств, чем в среднем по стране»*, – отмечал доктор экономических наук Владислав Иноземцев, продолжая: *«Сегодня, похоже, понятно, что создать здесь современную экономику невозможно. Причина – **возрождение архаичных порядков, клановой системы власти и сложных отношений, которые неправильно называть в классическом смысле слова коррупцией. Регион живёт так, как издревле привык, – дележом добычи. Только в современных условиях в роли добычи выступают средства федерального бюджета.** ...*

Кавказ сегодня – совершенно особая территория в составе России. Здесь живут 4,5% граждан нашей страны, вклад которых в экономику, мягко говоря, мало заметен: здесь производится 0,7% выработанной в России электроэнергии, 0,4% – товарной продукции аграрного сектора и 0,37% – промышленной продукции.

Исключение составляет только выпуск ликёроводочных изделий – регион производит, по официальным данным, 27,5% российского объёма. Здесь собирается 0,7% российских налогов, зато из федерального бюджета региону выделяется 22% трансферов (в бюджете Ингушетии их доля доходит до 89%).

*При этом **Северный Кавказ – это территория России без русских:** в той же Ингушетии их осталось всего 0,8% (в Узбекистане – и то 3,8%).*

*И, наконец, это территория, которая, не производя ничего и получая деньги из центра, **активно управляет Россией:** в нынешнем составе Государственной думы от шести северокавказских республик заседают 22 депутата, из которых 20 представляют понятно какую партию. Если бы в регионе голоса распределялись так же, как в среднем по стране, «Единая Россия» не имела бы парламентского большинства.*

По сути, Северный Кавказ сегодня задорого продаёт России иллюзию её территориальной целостности. При этом на деле эта целостность подрывается ежедневно и ежечасно просто потому, что плата за неё поступает представителям правящих кланов и по большей части не доходит до простых граждан. ...

Важнее всего для федерального центра – лояльность местных жителей, а не князьков, отгородившихся от народа охраной. Если же развитие пойдёт по иному пути, сепаратизму не будет альтернативы, так как народ всегда могут мобилизовать те, кто контролирует финансовые потоки, а в этой роли на Северном Кавказе сегодня выступают отнюдь не федеральные чиновники».

(журнал «Профиль», №31, 2013 год, стр. 21)

«Число госслужащих в Северо-Кавказском федеральном округе непомерно велико: если в среднем по РФ на 1000 жителей приходится 1,8 чиновника, то в Ингушетии – 4,6, в Чечне – 3,5. При этом в той же Чечне у госорганов почти в 4 раза больше служебных авто, чем в среднем по стране», – сокрушался в сентябре 2013 года Министр финансов России Антон Силуанов.

(газета «Аргументы и Факты», №38, 18 – 24 сентября 2013 года, стр. 5)

Тот, кто контролирует финансовые потоки, поступающие из Москвы в Чечню, может с целью покрасоваться позволить себе за чужой счёт проявлять барскую щедрость, как это сделал Глава Чечни *Р.Кадыров*, подаривший пятикомнатную квартиру в центре Грозного французскому артисту *Жерару Депардье*.

Тот же, кто не контролирует финансовые потоки, как Министр по делам Северного Кавказа *Лев Кузнецов*, недавно освобождённый от должности губернатора Красноярского края, может лишь тоном чиновника, от которого вообще ничего не зависит на Северном Кавказе, уклончиво заявлять: *«Есть Чеченская Республика со своими специфическими аспектами, но есть и особый подход государства ко всему Северному Кавказу в целом».*

(журнал «Профиль», №32, от 1 сентября 2014 года, стр.20)

* * *

Остаётся добавить, что в столице Чечни Грозном, некогда православном городе терских казаков, в настоящее время остался всего один единственный православный храм **«Михаила Архистратига»**, построенный в начале XX века на пожертвования казаков. По словам настоятеля храма отца *Григория (Куценко)*, из года в год уменьшающееся число прихожан (в наше время в Грозном проживают всего 1,5 тысячи русских) может скоро привести к полному исчезновению носителей Православной Веры в этом месте русской земли. Однако отец *Григорий (Куценко)* рассчитывает на улучшение ситуации, **уповая на возвращение русских из-за рубежа**, воспользовавшихся государственной федеральной программой переселения в Россию ранее по разным причинам покинувших её русских и русскоязычных соотечественников.

В декабре 2013 года префект Парижа и региона Иль-де-Франс дал разрешение на строительство русской Православной Церкви. Значит, в Париже скоро будет одна русская Церковь, как и в Грозном. Всего одна! Однако далёкая французская столица для русских никак не важнее Грозного и российских земель терского казачества, на которых он стоит. **В этой связи уже сегодня остро стоит вопрос о возвращении русских на постоянное место жительства, как в сам Грозный, так и вообще в Чечню, при решении которого**

удастся восстановить многотысячный православный приход, а там и образовать православную русскую общину (!).

Тем более что в настоящее время за пределами России, в окружении чуждой им национально-культурной и религиозной среды, постоянно проживают десятки миллионов этнических русских. Некоторые из них, стараясь сохранять язык и самобытную культуру своего народа, группируются в подобия общин, как, к примеру, это сделали жители села Ивановка Исмаиллинского района, расположенного в трёх часах езды на автомобиле от Баку (Азербайджан). На первый взгляд, есть над чем работать и куда двигаться.

Правда, на пути всему этому стоят перспективные планы Главы Чечни Р.Кадырова, который в 2013 году заявил по этому поводу следующее:

«Хотя у нас и есть такая программа, почему мы должны именно славянское население возвращать? В Европе проживает больше 100 тыс. чеченцев, их можно возвращать. В прошлом году, например, из 50 тыс. чеченцев, приехавших погостить домой из-за рубежа, 30 тыс. остались в республике. Многие возвращаются на свою землю. Мы приняли 27 семей, вернувшихся из Турции. Все они получили квартиры».

(газета «Аргументы и Факты», №23 и №49, 2013 год)

Иными словами, Главу Чечни Р.Кадырова можно понять так: **российская Чечня только для чеченцев**. Однако это есть ничем не прикрытый **чеченский национализм!**

Чем слова этого высокопоставленного горца менее страшны выражения *«Россия для русских»*, произнесённых из уст, к примеру, национально ориентированного русского патриота *Максима Марцинкевича (по прозвищу «Тесак»)*, дважды судимого за какое-то там разжигание межнациональной розни по ч. 2 ст. 282 УК РФ. Уже не касаясь вопроса, за что тогда вообще отбывает длительный срок наказания воистину герой России, в прошлом полковник ГРУ, *Владимир Квачков*.

Если подходить ко всем по Закону, то тогда **власти должны «ловить за язык» и Рамзана Кадырова**, ведь Президент России *Владимир Путин* неоднократно заявлял, что в России перед Законом все равны. Хотя, конечно, *Р.Кадыров* и *А.Сердюков*, и ещё десятки других, понимаемых под президентской фразой – *«своих не бросаем»*, «равнее равных». Они равны друг перед другом в правах на жизненные блага в рамках своего элитарного клуба. Тогда как, все остальные рядовые россияне равны в своём бесправии перед правящими в России олигархическими антирусскими национальными элитами.

Стоит заметить, кстати, что 81% населения России составляют русские, а отсюда в выражении *«Россия для русских»* нет ничего предосудительного для всех нормальных людей, пожалуй, кроме представителей олигархических антирусских националистических прозападных, кавказских и азиатских власть имущих элит московского Кремля.

В наше время французы, устав от засилья в их городах лиц нефранцузского вида, вероисповедания и стиля жизни, чаще и чаще отдают предпочтение политической партии *Жан Мари Ле Пена*, автора знаменитой фразы: ***«Франция для французов»***, – чью дочь и политического преемника *Марин Ле Пен* миллионы французов готовы видеть следующим президентом французской республики.

Об этом стоит помнить тем, кто отправляет сегодня за решётку русских патриотов, возможно, среди них находятся будущие правители России.

Президент Института Ближнего Востока Евгений Сатановский утверждает, что в Сирии в настоящее время со стороны антиправительственных **религиозных фанатиков** воюют около 2 тысяч граждан России, из которых **1,5 тысяч – этнических чеченцев, 200 и 150 человек – выходцы соответственно из Дагестана и Кабардино-Балкарии**, есть также приезжие из Поволжья.

Число боевиков сирийской оппозиции, прибывших на Ближний Восток из Европы, ещё больше. При этом никто не может поручиться за то, что среди них нет лиц, которых *Р.Кадыров* имел в виду, называя цифру 100 тысяч чеченцев, проживающих в Европе.

Не исключено, что такая «беззубая» и безвольная политика московских властей по отношению к «кадыровщине», рано или поздно, приведёт к переезду на постоянное место жительства в Россию тысяч и тысяч закалённых и обученных войной на Ближнем Востоке непримиримых «**воинов Аллаха**», в рядах которых, безусловно, будут и «бесшабашные на всю голову» **абреки**.



В России они найдут понимание и поддержку среди **доморощенных ваххабитов**, возможно, которые сегодня ещё «ходят под стол». Надо признаться хотя бы самим себе, что никто, ни Президент России *Владимир Путин*, ни Глава Чечни *Рамзан Кадыров*, не в состоянии заглянуть в каждый дом отдалённого горного аула Чечни, никто из них не в силах остановить действие вековых кавказских обычаев.

Подобно лермонтовской казачке из стихотворения, где-то в горном ауле чеченская женщина-мать, потерявшая в войне с русскими мужа, брата, отца, поёт песню о храбрых джигитах своему сыну, над чьей кроваткой висят фотокарточки его отца, дяди и деда, на которых он хотел бы быть похожим. Этот мальчик когда-нибудь вырастет, и неважно будет у него работа или нет, будут деньги или нет, но по неписаным законам горцев, он до конца дней своих будет помнить, о чём пела ему его мать, помня и почитая сложивших головы во время войны отца, дядю и деда. Став взрослым, он будет честно трудиться и растить своих детей, но если ему представится возможность отомстить за смерть своих близких, не приходится сомневаться, он отомстит.

Трудно даже предугадать, сколько таких мальчиков сейчас подрастает в горных аулах? Явно, не мало! А отсюда, **не пора ли властям московского Кремля остановить Главу Чечни *Р.Кадырова* в его намерениях привозить и привозить в Россию из-за**

рубёжа всё новых и новых чеченцев, в ущерб русским, чей переезд в Россию реально укрепит, а не расшатает её (!).

Особенно учитывая, что рано или поздно (хотелось бы как можно позже!), Россию всё же накроет волна **Третьей чеченской войны**, спровоцированной действиями США и активностью идеологов ближневосточного радикального ислама. К чему всем необходимо заблаговременно, тщательно и соблюдая спокойствие готовиться, при этом, особенно не рассчитывая на то, что нынешнее многолетнее финансовое умасливание кавказских элит в будущем оправдает эти вложения (!).

Кто усомнится в этом, пусть полюбопытствует, на чьей стороне *Р.Кадыров* воевал в Первую чеченскую войну, за какие подвиги он получил из рук тогда президента Чечни *Аслана Масхадова* орден «Герой Ичкерии», а в 2004 году российским президентом был удостоен звания «Герой Российской Федерации». В первом случае – за пролитие крови русских солдат, а во втором – за коллаборационизм.

Конечно, коллаборационистский поступок *Р.Кадырова* далеко не все одобряют на Северном Кавказе. Наверняка, имеется немало джигитов, совершенно по иному, чем он, трактующих «Закон гор» о верности и долге перед братьями по борьбе. Отсюда, как-то по-особенному начинаешь понимать по-восточному глубокий смысл слов *Р.Кадырова* о *В.Путине*, произнесённых им 5 апреля 2011 года: «*Если бы не он /В.Путин/, то и меня не стало бы*» (!).

(журнал «Коммерсантъ ВЛАСТЬ», №50, от 19 декабря 2011 года, стр. 40)

Несомненно, тайное неформализованное соглашение между Президентом России *Владимиром Путиным* и Главой Чечни *Рамзаном Кадыровым* о взаимной поддержке друг друга верховных властей московского Кремля и Грозного существует, и согласно ему *Владимир Путин* для *Рамзана Кадырова* – «**ОХРАННАЯ ГРАМОТА**» от посягательств на Главу Чечни со стороны его вчерашних собратьев по борьбе с русскими (!).

Любопытно, но во Вторую мировую войну немецкое командование не награждало «Железным крестом» перешедшего на сторону Третьего Рейха бывшего командующего 2-ой ударной армии Советского Союза генерал-лейтенанта *Андрея Власова*, служившего с 1942 года главнокомандующим Русской освободительной армией (РОА), оказывавшей боевую поддержку войскам Вермахта.

В одном из своих первых интервью *Р.Кадыров* хвастался: «*Своего первого русского я убил в 16 лет*». Возможно, у читателя вызовет некоторый интерес, а кем всё-таки был этот безвестный русский, наш брат по крови и Православной Вере? Ведь, родившемуся 5 октября 1976 года, *Р.Кадырову* шестнадцать лет было в период с октября 1992 по октябрь 1993 года, а в это время Первая чеченская война (1994 – 1996) ещё и не начиналась.

Доподлинно известно, что вывод летом 1992 года из Чечни подразделений МВД и вооружённых сил России спровоцировал начало **резни** нечеченского населения и, прежде всего, этнических русских, по сути своей преданных антирусскими ельцинскими властями московского Кремля. Значит, «*своего первого русского*», а может, и второго, и третьего, и неизвестно скольких ещё, юный *Р.Кадыров* убил не в честном бою, а попросту прирезав, пользуясь его, или их, незащищённостью, за кошелёк, или за то, что он, или они, был или были, просто этническими русскими. **Наверняка, убиенные *Р.Кадыровым* русские люди «перевернулись в гробах», когда их убийца удостоился чести стать «Героем России».**

Как бы то ни было, но, делая ставку на лояльность того или иного политического деятеля, доверяя тем или иным властям, необходимо всегда помнить: *«Единожды предав – предаст не раз!»*.

ВЫВОД: РУССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ, появившаяся в сражающейся с «укро-нацистами» **Новоросси**, со временем **приведёт к росту самосознания всего или подавляющего большинства русского народа в самой России**. Это повлечёт за собой конституционное закрепление самоидентификации русского народа в России, избрание прорусского парламента, персональные изменения в составах кремлёвских власть имущих элит, концептуальное изменение принципов формирования доходной части и расходных статей консолидированного бюджета России.

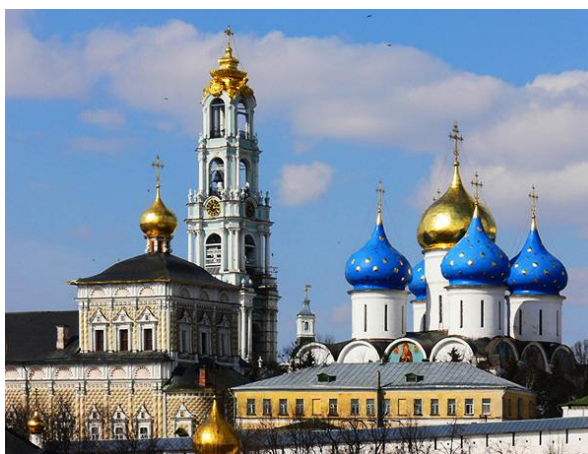
«Русская Весна» приведёт к усилению российского казачества, как передового Православного Воинства, насчитывающего в настоящее время порядка 7 миллионов казаков 11 казачьих войск, к быстрому возрастанию его роли, как политической, так и военной силы. Оно призвано будет сделаться передовым отрядом государства при обеспечении внутренней и внешней безопасности России, что имеет особое значение с учётом существования «тлеющих» межнациональных конфликтов внутри России и возрастающей международной напряжённости за её пределами.

В связи с этим, наверняка, будут проведены следующие мероприятия:

а) Россия получит **новое административно-территориальное деление**, которое будет предполагать наличие только губерний (краёв и областей) без указания на национальную принадлежность проживающего там народа;

б) до допустимого уровня, не превышающего 20% (от численности населения инородцев) **снизится влияние национально-религиозных лидеров** иных (нерусских) наций и малых народностей на принятие решений государственной властью России;

в) **доминирующее положение в России Православной Веры** и преобладание Ислама в некоторых российских регионах получат **конституционное закрепление и соответствующее отражение в законодательстве**.



На законодательном уровне будет предоставлено право **Священному Синоду РПЦ** и высшему органу управления мусульман России (**Меджлис**) **накладывать вето** на принятые российским парламентом, но не вступившие в силу, законодательные

акты, регулирующие правоотношения в области материнства и детства, воспитания и досуга молодёжи, школы, нравственности, культуры и т.п.

Процесс принятия решений о возведении культовых религиозных зданий на всей территории России будет осуществляться только **исходя из принципа от необходимости: столько, сколько нужно** для удовлетворения духовных потребностей проживающих на конкретно взятой территории людей той или иной религии. С целью полного исключения на будущее проведения какими-либо национально-религиозными группами финансово-религиозных экспансий территорий других национальных этносов, исповедующих иные верования. К примеру, как это происходит в настоящее время, когда среднеазиатские и кавказские национально-религиозные элиты, используя коррупционное попустительство государственных и муниципальных властей России, в исторически православных центрах проживания этнических русских, прежде всего в столицах (Москва и Санкт-Петербург) и региональных (областных, краевых) центрах, при явном отсутствии необходимого числа мусульман массово возводят мечети.

В итоге построенные и освещённые культовые здания (мечети) становятся центром притяжения для религиозных приверженцев ислама, готовых **переехать на постоянное место жительства на омусульманенные земли православных этнических русских из преимущественно мусульманских регионов России и из-за рубежа**. Это приводит к численному усилению среднеазиатских и кавказских национально-религиозных диаспор, к возрастанию их возможностей в части активного влияния на политику региональных и муниципальных российских властей, укрепляя и расширяя их бизнес-позиции на местах. Окончательной политико-экономической целью этих национально-религиозных диаспор является постепенное и ненасильственное выживание православных этнических русских с их исторических земель, которые при отсутствии РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ через какое-то время рискуют «вымереть, как мамонты» (!);

г) внесены изменения и дополнения в нормативные акты административного, уголовного и уголовно-процессуального права России, касающиеся усиления мер защиты коренного населения страны, постоянно проживающего на той или иной её территории, от посягательств со стороны приезжих:

– придание статуса отягощающего квалифицирующего признака факту отсутствия регистрации («прописки») постоянного проживания в населённом пункте (городе, селе и т.п.), где было совершено правонарушение (преступление), у лица, признанного судом виновным в совершении этого правонарушения (преступления), что приведёт к избранию в отношении него более суровой меры наказания, допустим, удваивая её.

В отношении же не граждан России – мера наказания должна утраиваться.

К примеру, за причинение жителем Чечни тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 111 УК РФ) кому-либо (включая другого жителя Чечни) в городе Красноярске, он мог получить от 2 до 8 лет лишения свободы, а с учётом вышеуказанного квалифицирующего признака виновному будет грозить наказание от 4 до 16 лет лишения свободы. Равно как и, если красноярец, находясь в гостях в Грозном, причинит вред чьему-либо здоровью, избранная мера наказания в отношении его будет также удвоена;

– придание статуса отягощающего квалифицирующего признака факту принятия лицом, признанным судом виновным в совершении тяжкого преступления, национально-религиозного обета абрека (до совершения им преступного деяния). При отказе от снятия этого обета служителем религиозного культа ислама (муллой), специально приглашённым

на заседание суда, совершённое в обязательном присутствии присяжных заседателей, при вынесении приговора суд, учитывая особую общественную опасность этого лица (абрека), обязан будет избрать в отношении него исключительную меру наказания – пожизненное заключение под стражу. При этом санкции, установленные в статье УК РФ, по которой было квалифицировано преступное деяние этого лица (абрека), при вынесении приговора учитываться не будут;

– установление правил ведения национально-религиозными диаспорами полных реестров входящих в них физических лиц, с последующей регистрацией этих реестров в органах губернской государственной власти. Введение правового института солидарной материальной ответственности диаспор, в случае причинения ущерба от правонарушений (преступлений), совершённых их подопечными. Предоставить национально-религиозным диаспорам право ходатайствовать перед судами о поручительстве за своих членов, что при совершении нетяжких преступлений (правонарушений) может привести к замене реального срока лишения свободы на, скажем, на 100-кратную компенсацию ущерба в пользу пострадавшей стороны. В случае же совершения правонарушений (преступлений) лицами, до этого не входившими в диаспоры, суды не вправе будут принимать в расчёт поручительства за них, предоставленными диаспорами;

– введение в правоприменительную практику механизма сноса родовых домов лиц, осуждённых за совершение террористических актов (по примеру Израиля);

– введение в правоприменительную практику обязательной замены установленного первоначально места отбывания наказания для осуждённых, по причинам национально-религиозного характера (в течение, допустим, 30 суток) принципиально отказывающихся от несения трудовой повинности, на зоны с более жёстким режимом пребывания на срок, определённый приговором суда (без права пересмотра решения об этом перемещении);

д) на земли Чечни, Ингушетии и Дагестана вернётся Терское Казачье войско, места постоянной дислокации частей которого будут определены таким образом, чтобы общая численность казаков была не меньше численности чеченцев, ингушей и иных национальностей, а также, чтобы средняя плотность расселения казаков и горцев была равномерной по всем территориям.

Подобным образом межнациональная проблема решалась на Северном Кавказе и во времена Российской Империи. Так, согласно положению «*Об управлении Кубанской и Терской областями*» от 21 марта 1888 года, Терская область была разделена на 4 отдела (с казачьим населением; казаки с семьями) и 4 округа (с горским населением). Кроме того, в числе отделов был образован *Сунженский отдел*, заключавший в себе, кроме поселений с казаками, территорию, занимаемую шестидесятитысячным племенем ингушей.

Возвращение Терского Казачьего войска на исторические земли позволит усилить присутствие Православной Веры на Северном Кавказе и отдать должное памяти павших героев, погибшим в боях за укрепление России на этих рубежах.

Возможно, казаки возведут стелу памяти в аварском селе Гуниб (Дагестан) в честь 25 августа 1859 года, когда на почётных для него условиях в этом месте русским войскам сдался военно-политический лидер восставших горцев *имам Шамиль* (1797 – 1871) вместе с 400 сотоварищами;

(журнал «Коммерсантъ Власть», №44, от 11 ноября 2013 года, стр. 50 – 51)

е) проблема перенаселённости молодыми людьми нерусских национальностей Северо-Кавказского региона решится путём организации призывов их на воинскую

службу, прохождение которой будет организовано в Сибири и на Дальнем Востоке, в полном соответствии с планами призывов, применявшимися в Союзе ССР, когда не приветствовалось прохождение военнослужащими службы рядом с домом.

Призыв на срочную воинскую службу молодёжи с Северного Кавказа возобновился совсем недавно (после длительного перерыва, связанного с чеченскими войнами). Общее количество юношей призывного возраста, годных к службе по здоровью в той же Чечне оценивается в 80 тысяч человек. Из них лишь очень немногие реально проходят службу в российской армии, как, к примеру, 150 чеченцев призванных летом 2012 года на службу в 249-ый моторизованный батальон внутренних войск России, дислоцированный в самой Чечне. Это не может считаться приемлемым вариантом, т.к. стоит по максимуму стараться не создавать ситуации, когда при случае военнослужащий был бы поставлен перед ненужным ему выбором: либо выполнять приказ командования, либо не выполнять его, руководствуясь какими-нибудь личными соображениями (под влиянием муллы, старейшин рода, членов семьи).

Кроме казачьих воинских формирований на Северном Кавказе должны служить молодого возраста русские из Сибири и Дальнего Востока, чтобы всем, и добрым, и злым, людям было ясно, что и по горным склонам Кавказа проходят российские рубежи, и здесь есть интересы православного русского народа. Для большего утверждения на Северном Кавказе было бы целесообразно (кроме уже существующих воинских частей) рассмотреть возможность разворачивания полностью укомплектованной дивизии внутренних войск России, численностью не менее двенадцати тысяч военнослужащих, которая могла бы с гордостью носить имя русского генерала от инфантерии *А.Ермолова*.

Места постоянной дислокации подразделений дивизии определить равномерно по всем республикам Северного Кавказа. Обеспечить приём на службу в дивизию только на контрактных условиях лиц, проживавших до этого в других регионах России, изъявивших желание после получения безвозмездной финансовой поддержки от государства (дотации) на приобретение достойного жилья (в зависимости от численности семьи) переехать на постоянное место жительства на Северный Кавказ.

Вот тогда на горных склонах и в долинах Северного Кавказа, наряду с волком с чеченского знамени, символизирующим единство и силу чеченцев, независимо от того являются они гражданами России или нет, появится и русский бурый медведь, образно говоря, сошедший с гербов старинных русских городов, с целью защиты православных русских на Кавказе. После чего над всем Северным Кавказом действительно царственно воспарит двуглавый орёл Российской Империи (!).

(журнал «Профиль», №39, от 20 октября 2014 года, стр. 16)

* * *

Такой вариант возможного развития событий не устраивает олигархические антирусские прозападные, иудейские, кавказские и азиатские власть имущие элиты московского Кремля. Они предпринимают все возможные действия и будут делать всё возможное дальше, чтобы военно-политический и антиолигархический «проект Новороссия», как народного православного государства, не был бы реализован по максимуму, т.е. до вхождения в Новороссию, как минимум, половины Украины (!).

В этом случае возникает **вопрос**: почему тогда за государственную независимость и свободу Донецкой и Луганской народных республик (Новороссия) воюет сравнительно много добровольцев из Чечни?

Ответ прост: кроме местных чеченцев, ещё до войны проживавших на Донбассе, остальные прибыли туда по доброй воле, проявленной, думается, не без настоятельных рекомендаций *Р.Кадырова*, «**Великого князя**» Чечни, как без преувеличения можно его охарактеризовать, учитывая существующий до сих пор кланово-родоплеменной характер отношений между чеченцами. Там же где **клановая зависимость**, там всегда – **железная дисциплина** и подчинённость в первую очередь интересам клана.

Развитые родовые клановые связи дают возможность каждому отдельно взятому горцу везде и всегда внутренне ощущать поддержку своих родичей, будь то на Кавказе, в России, в Новороссии или где бы то ни было ещё. Если кавказец чтит веками проверенные родоплеменные обычаи (традиции) своего родного клана, руководствуется обязательными для исполнения рекомендациями его старейшин, будучи готовым по мере сил сам всегда прийти на помощь другому члену клана, иногда очень дальнему родственнику, то и **клан**, дорожа им, как своей неотъемлемой частицей, **всегда выручит его из беды**.

К сведению: русский революционный мыслитель, ведущий теоретик и организатор международного анархистского движения Пётр Кропоткин (1842 – 1921) изложил своё учение о взаимной помощи и поддержке в книге «*Взаимопомощь, как фактор эволюции*», в которой написал: *«И всё же, как только мы начинаем присматриваться, как живут миллионы человеческих существ, и изучаем их повседневные отношения, нас поражает, прежде всего, огромная роль, которую играют в человеческой жизни, даже в настоящее время, начала взаимной помощи и взаимной поддержки. Хотя вот уже триста или четыреста лет совершается, и в теории и в самой жизни, разрушение учреждений и обычаев взаимной помощи, – тем не менее сотни, миллионы людей продолжают жить при помощи этих учреждений и обычаев; они благоговейно поддерживают их там, где их удалось сохранить и пытаются воссоздать их там, где они уничтожены»*.

(П.Кропоткин, «Взаимопомощь, как фактор эволюции», М., 2011, стр. 191)

Наверняка, многие сталкивались с тем, когда срывалась сговорённая свадьба между русской женщиной и кавказским мужчиной, вдруг, без объяснения причин отказавшегося жениться, тем самым, нарушив данное даме обещание. Несомненно, что старейшины его кавказского родового клана настоятельно не одобрили женитьбу на русской женщине, наверняка, православной и совершенно не готовой с требуемым уважением относиться к кавказским национальным обычаям, допуская, что и дети, родившиеся в таком браке, не будут испытывать ту сильнейшую незримую духовную связь с кланом, гарантирующую его будущую жизнеспособность. Кавказцу настоятельно порекомендовали жениться на его соотечественнице с Северного Кавказа, т.е. на девушке из родовой общины, близкой к роду жениха по почитаемым национально-религиозным обычаям (традициям).

Современная российская действительность полна примеров, схожих с таким, когда с поразительной быстротой из некавказского города (села), «подорвавшись, делая ноги», исчезал кавказец, незадолго до этого совершивший убийство русского парня (иное тяжкое преступление). Следственные органы, зачастую, точно и безошибочно находили следы приезда подозреваемого на Северный Кавказ (по билетам, звонкам и т.д.). Дальнейшие же

поиски затруднялись тем, что следы разыскиваемого кавказца почти всегда, запутываясь, терялись среди гор и долин, аулов и сёл, в местах, где проживают его многочисленные родственники, для которых обычаи своего родового клана ближе и понятней чуждых для них нравов и законов русской (некавказской) России.

Бывает, что старейшины нескольких родовых кавказских кланов заключают между собой союз о взаимной поддержке друг друга, устанавливают единые правила и цели, что значительно усиливает их властно-политические (проведение во власть родичей клана) и экономические (участие родичей клана в частных бизнесах) возможности. **В настоящее время большинство родоплеменных кланов Чечни объединены в союз вокруг клана Кадыровых, лидером которого является Глава Чечни *Рамзан Кадыров* (!).**

Исходя из событий последнего полугодия, **можно предположить**, что Глава Чечни *Р.Кадыров* официально не оказывает, но **неофициально способствует оказанию помощи** Донецкой и Луганской народным республикам бойцами-добровольцами и опосредованно военно-техническими средствами, согласуя действия с российским руководством, скорее всего, в текущем варианте через взаимодействие с *А.Дудаевым (В.Сурковым)*.

Осуществляется это **через кавказскую Республику Южная Осетия**, которая пока что является единственным государством, признавшим Луганскую и Донецкую народные республики 18 и 27 июня 2014 года соответственно.

Со стороны же России независимость Республики Южная Осетия была признана 26 августа 2008 года. Через три недели был заключён «*Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия*» от 17 сентября 2008 года, согласно которому Республика Южная Осетия могла рассчитывать на получение от России экономической, производственной, технологической и иной помощи, включая военно-техническую помощь для организации обороны своих рубежей.

В середине июня 2014 года украинские СМИ наперебой вещали о факте подбития на российско-украинской границе РСЗО БМ-21 «Град» вооружённых сил России. Об этом был сделан вывод из найденных в ней документов, подтверждающих её принадлежность к 18-ой отдельной гвардейской мотострелковой бригаде ВС России, дислоцированной в городе Ханкала Чеченской Республике.



Со стороны российских властей сходу последовало заявление, что подбитая «уко-нацистами» установка РСЗО БМ-21 «Град» не имеет какой-либо связи с вооружёнными силами России. Разумеется, они были правы. Вопрос же о том, имеет ли указанная боевая

машина отношение к вооружённым силам признанного Россией государства Республика Южная Осетия, не ставился. Причём такой вопрос и не мог быть поставлен, поскольку те государства, которые могли бы его задать, не признают государственный статус Южной Осетии, продолжая считать её частью Грузии, и не считают её стороной в переговорах.

Предположить же, что злосчастная РСЗО БМ-21 «Град» сначала юридически чисто на основании *«Договора о дружбе и сотрудничестве...»* от 17 сентября 2008 года была передана Россией в распоряжение Южной Осетии, а потом от неё не менее юридически чисто – во владение республик Донбасса, пока непризнанных никем, кроме помогающей им Южной Осетии, легко. Относительно оставленных в машине технических документах на неё, с неисправленными данными о принадлежности её к вооружённым силам России, так это объясняется просто, – зная, очень торопились.

Перегоняли же технику через российско-украинскую границу совершенно точно не военнослужащие России, а «кадыровцы» вместе с осетинскими джигитами, которые так-то народ не разговорчивый, воспитанный на горской традиции – в плен не сдаваться, и, даже по случайному стечению обстоятельств попав в плен, не разговорились бы там. **Это – настоящие воины**, в чьих генах – духовная сила кланового национально-религиозного единства и многовековой опыт ведения войн их предками. Отсюда, при любом развитии событий, даже попав в плен, они не были бы по зубам «укро-нацистским» силовикам.

Несомненно, если реально могущественный Глава Чечни *Р.Кадыров* прикажет или, скажем корректнее, настоятельно порекомендует чеченцам оставить военную службу в ДНР и ЛНР, то на Донбассе совсем не останется чеченцев-добровольцев, не являющихся местными жителями.

«Кадыровцы» будут воевать на Донбассе до тех пор, пока против этого не будет возражать Глава Чечни *Р.Кадыров*, а он будет ждать на это «кивка» от уполномоченного представителя московского Кремля по делам Донбасса *А.Дудаева (В.Суркова)*. Ну а тот, в свою очередь, команды на вывод с Донбасса чеченцев-добровольцев не даст до тех пор, пока российские политики будут стараться рулить процессом сдерживания разрастания гражданской войны на Украине и чрезмерного укрепления Новороссии, не допуская её выход за флажки, обозначенные минскими соглашениями (ДНР и ЛНР) (!).

* * *

Отказавшись от поисков бесконечного (духовного совершенства) и поставив перед собой жалкие задачи, западный человек *«почти всегда доволен своим нравственным состоянием; почти каждый из Европейцев всегда готов, с гордостью ударяя себя по сердцу, говорить себе и другим, что совесть его вполне спокойна, что он совершенно чист перед Богом и людьми, что он одного только просит у Бога, чтобы другие люди все были на него похожи. Если же случится, что самые наружные действия его придут в противоречие с общепринятыми понятиями о нравственности, он выдумает себе особую, оригинальную систему нравственности, вследствие которой его совесть опять успокаивается»*, – писал «славянофил» *И.Киреевский*, продолжая далее: *«Русский человек, напротив того, всегда живо чувствует свои недостатки, и чем выше восходит по лестнице нравственного развития, тем более требует от себя и потому тем менее бывает доволен собой»*.

(Н.Лосский, «История русской философии», М., 2011, стр.25 – 26)

С тех времён, когда эти строки написал один из идеологов славянофильства *Иван Киреевский*, прошло больше полутора веков и, **ничего в мировоззрении европейцев не поменялось**. Они, как и раньше, так и сейчас, везде и всюду стараясь влезть со своим рекомендациями, которых почему-то должны, прислушиваясь, придерживаться остальные страны мира, за весьма небольшим исключением.

Ведь так оно и есть! Судя по проводимой большинством европейских государств политике, среднестатистический европеец, от природы заносчивый зазнайка, считает, что он «*совершенно чист перед Богом и людьми, что он одного только просит у Бога, чтобы другие люди все были на него похожи*». **Буквально это означает:** если демократия, то по-европейски, ибо Европа («Старый свет») лучше других разбирается в принципах демократии, которые, почему-то, не допускают гей-фобию, отсутствие толерантности (терпимости), антисемитизм, организацию самостоятельного воспитания своих детей без контроля со стороны ювенальной юстиции и, конечно, любви к России (!).

Российское гражданское общество в основе своём крайне консервативно и тяготеет к христианским духовным ценностям, руководствуясь которыми люди сами воспитывают своих детей, не проявляют готовности терпимо относиться к выходкам представителей сексуальных меньшинств и к засилью в России приезжих из других государств, которые и русского языка-то не знают.

Поэтому для Европы Россия была, есть и будет, либо недостаточно хороша, либо откровенно плоха. Отсюда те, кто готов выступить против России, приняв на себя основной удар, тем самым дав возможность европейцам понаблюдать за всем со стороны, оставив им право в нужный момент в своём интересе вмешаться в происходящее, тот для Европы – самый лучший неевропейский союзник (как Украина), готовый последовательно проводить европейско-антироссийскую политику в жизнь (!).

О какой-либо европейской морали вообще говорить не приходится. Современная «старушка» Европа представляет собой кичливый «огрызок», некогда могущественной колониальной Европы, раздираемый на части внутривнутриполитическими противоречиями и подтачиваемый мировым экономическим кризисом.

Отсутствием исторической памяти Европа колониального периода и Европа нынешняя полностью совпадают. Приведём два примера:

1) в результате войны с *Наполеоном I Бонапартом* армия Государя Императора *Александра I* к 1815 году освободила Европу от «бонапартизма». Сам же Русский царь прослыл весьма почитаемым и свободолюбивым государем, «кумиром Европы».

Король Англии Георг III, герцог Кентский (1738 – 1820) считал его величайшим из монархов того времени. В итоге родившаяся в 1819 году дочь английского монарха была наречена вторым именем в честь Русского царя *Александра I* – «*Александрина*».

Прошло около четырёх десятков лет, и *Королева Англии Виктория I Александрина* (1819 – 1901) в 1854 году подчёркивала, что Крымская война (1853 – 1855) с Россией для неё не просто война Британии, а «*её личная война*». С этими словами на своей яхте она «до последнего маяка» лично провожала «*бить русских*» королевскую военно-морскую эскадру в поход к далёким российским черноморским берегам Севастополя;

(*А.Боханов, «Николай I», М., 2008, стр. 229, 234*)

2) свой военно-освободительный поход в Европу Красная армия Советского Союза завершила в Берлине, где в ночь с 8 на 9 мая 1945 года в Карлсхорсте, пригороде столицы Третьего Рейха, в присутствии русского маршала *Георгия Жукова* генерал-фельдмаршал *Вильгельм Кейтель* подписал акт о безоговорочной капитуляции Германии.

Этому предшествовали долгие годы войны, разгром многих дивизий врага, среди которых была и **14-я гренадёрская дивизия СС «Галичина»**, численностью более 30 000 человек, под командованием бригадефюрера СС *Вальтера Шимана*, «в пух и прах» разбитая советскими войсками 22 июля 1944 года в Броды-Терновском котле.

Набранная в украинской Галиции дивизия понесла огромные потери и **перестала существовать как полноценная полевая стрелковая дивизия**, которой она была всего с марта по июль 1944 года. До этого, начиная с издания акта о формировании от 28 апреля 1943 года в **Лемберге (Львов)**, дивизия СС проходила период добровольческого набора и вооружения, вплоть до самой отправки в Россию в июне 1944 года, где она так и не успела надышаться русским воздухом до своего краха, провоевав меньше двух месяцев.



Малое число избежавших гибели в Броды-Терновском котле эсэсовцев вместе с запасным полком были отправлены на доукомплектование дивизии в Словакию, где она пополнилась добровольцами и вооружением, после чего выполняла лишь полицейские функции, а с **ноября 1944 года** вместо «Галичина» стала называться «Украинская». Таковой 14-ая дивизия СС «Украинская» оставалась до мая 1945 года, когда её недобитые остатки, опасаясь попадания в плен к советским войскам, «завернули руки в гору» перед англичанами в австрийском городе Радштадт.

Тогда в 1945 году в Австрии и Германии английские войска били «укро-нацистов», а недобитых – пленили. Однако прошло каких-нибудь 69 лет и англичане, выпясывая в ритме политики США, готовы поддерживать «укро-нацистов» в их желании воевать на бывшем юго-востоке Украины с той же символикой и под теми же знамёнами, что были у 14-ой гренадёрской дивизии СС «Галичина» (!).

Тем самым, **коллективная Европа проявляет крайнюю степень забывчивости и непорядочности**, а всё ради того, чтобы «ущипнуть» Россию, так и не соглашающуюся проводить гей-парады в Москве и вообще легализовать публичную деятельность педиков, да ещё отказаться от возвращения Крыма в состав российских регионов.

Хотя во всём плохом, как известно, есть что-нибудь хорошее. Так и здесь, хорошо, что современные украинские эсэсовцы переняли «добрую» традицию от своих предков

попадать в огненные котлы и выползать из них побитыми с большими потерями, так и не надышавшись русским воздухом, в данном случае, воздухом Новороссии.

Европейские политики глубоко прониклись идеями немецкого философа Фридриха Ницше (1844 – 1900), найдя им самое широкое применение в своей внешней политике по отношению, как они считают, к безнравственной России: ***«Победа морального идеала достигается при помощи тех же «безнравственных» средств, как всякая победа: насилием, ложью, клеветой, несправедливостью».***

(Ф.Ницше, «Воля к власти», М., 1994, стр. 130)

Самое отвратительное в этом то, что в определённый момент противоборства сама Европа, заигравшись в потакание «укро-нацистам» киевской хунты, творящим бесчинства на бывшем юго-востоке Украины, вольно или невольно «выпустит джина из бутылки», имя которому МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНАЯ ВОЙНА.

В конце 90-х годов прошлого века Европа молчала, когда хорваты и боснийцы (албанцы) разрушали и жгли сербские православные храмы. **Молчит она и сейчас**, когда на юго-востоке бывшей Украины «укро-нацисты» из реактивных систем залпового огня и крупнокалиберных орудий обстреливают православные церкви и монастыри.

Молчала Европа и тогда, когда в остальных частях Украины по состоянию на 14 октября 2014 года у Украинской Православной Церкви (Московского патриархата) **«укро-нацистами» в ходе смут и беспорядков были захвачены 12 православных храмов и переданы в ведение украинской греко-католической церкви**. Верховный архиепископ греко-католиков *Святослав Шевчук*, насколько известно, не выразил никакого несогласия и возмущения, а значит, остался доволен столь значительным приобретением.

Кто может сейчас с уверенностью сказать, что все эти события не ускорили уход в мир иной 5 июля 2014 года Предстоятеля УПЦ (Московского патриархата) митрополита *Владимира (Сабодан)* (!).

Религиозные и политические лидеры иудейского народа Европы, потерявшего только убитыми 5,98 миллионов человек за годы Второй мировой войны, **помалкивают**, когда глава Европейского совета еврейских общин, президент Европейского еврейского союза *И.Коломойский* финансирует формирование «укро-нацистских» добровольческих территориальных батальонов, некоторые из которых переняли символику 14-ой дивизии СС «Галичина». Бойцы этих карательных батальонов уже успели «прославиться» в том, что замешаны в массовых убийствах, истязаниях и изнасилованиях, но **ни один раввин европейских иудеев не возмутился**. Зато, когда 18 ноября 2014 года в одну из синагог Иерусалима ворвались двое палестинцев, вооружённые топорами и пистолетом, и убили четырёх раввинов и одного полицейского, вот тут уже весь еврейский мир Европы мигом отреагировал сочувствиями и возмущениями.

Сколь страшными бы ни были цифры и картинки людских потерь православных русских на Донбассе, убиенных солдатами батальонов *И.Коломойского*, это не задевает чувств *Александра Бороды*, президента **Федерации еврейских общин России**, и главного раввина России *Берл Лазара*, они молчат, никак не реагируя на происходящее. Однако когда вдруг в Иерусалиме в синагоге погибли иудейские раввины, и *А.Борода*, и *Б.Лазар*, мгновенно среагировали, призвав положить конец кровопролитию на Святой Земле.

Возникает вопрос: достойны ли тогда иудеи, с их «Холокостом», сочувствия к ним со стороны русских людей? Скорее нет, чем да!

Но мы, православные русские, способны даже против нашей Воли (сознания) на бессознательном уровне, от Души, испытывать искреннее сочувствие к попавшим в беду людям других национальностей и вероисповеданий, потому что мы, русские, не похожи на иудеев и горды этим!..

* * *

«Аксаков считал, что русский народ выше всех других народов именно потому, что в нём больше всего развиты общечеловеческие принципы и «дух христианской гуманности». Западные народы страдают национальной исключительностью или её противоположностью – космополитизмом, т.е. отрицанием национального принципа; и то и другое ошибочно».

(Н.Лосский, «История русской философии», М., 2011, стр. 51)

В процессе самоотверженной борьбы русскоязычного народа Донбасса с «уко-нацистами» киевской хунты во всей полноте проявилась его духовная связь с русскими людьми («ОБЩИНОЙ») всей России, основанная на общих национальных и культурно-исторических корнях, питаемых Православной Верой.

Однако, как и в старые добрые времена Российской Империи, **в нынешней России также находятся прозападные антипатриотичные отщепенцы, осуждающие попытки российской государственной власти проявлять заботу и заступничество в отношении этнических русских и других русскоязычных национальностей, преимущественно, православного вероисповедания, проживающих за государственными пределами России, но нуждающихся в её поддержке.**

Начало Первой мировой войны, 28 июля 1914 года, было отмечено небывалым ростом патриотических настроений во всех социальных слоях российского гражданского общества, проявившимся в частности в борьбе со всем немецким и онемеченным.

Государь Император *Николай II* сам был охвачен патриотическим порывом и шёл навстречу СЛАВЯНОФИЛЬСКИМ НАСТРОЕНИЯМ в российском обществе, от самых беднейших социальных низов и до царствующего дома, представлявшим собой ЕДИНОЕ ЦЕЛОЕ. Подталкиваемый общественным мнением, буквально вынуждавшим его идти на самые активные действия по организации военной защиты близких русским православных балканских единоверцев (сербов), т.е. **к войне с немцами до победного конца**, 18 августа 1914 года Царь издал Указ, по которому:

«Государь Император высочайше повелеть соизволил именовать впредь город Санкт-Петербург Петроградом» (!).

И тут же, всегда по-настоящему малочисленное, ПРОЗАПАДНОЕ, революционно-настроенное, антипатриотичное, антихристианское и воистину антинародное сообщество, состоявшее из псевдоправозащитной интеллигенции, устами поэтессы Зинаиды Гиппиус рассерженно и откровенно оскорбительно взвыло возмущённой строчкой *стихотворенья «Петроград»* (14 декабря 1914 года):

*«Кто посягнул на детище Петрово?
Кто совершённое деянье рук*

*Смел оскорбить, отняв хотя бы слово,
Смел изменить хотя б единый звук? ...
Чему бездарное в вас сердце радо?
Славянице убогой? Иль тому,
Что «Петрограду» рифм гулящих стадо
Крикливо льнёт, как будто к своему?».*

К сведению: заложенный, в основе своей построенный и обжитый двором Царя Петра I город на реке Неве, с 1712 года стал столицей Русского царства, а с 1721 года – столицей Российской Империи, получив данное Царём Петром I название на германский (ПРОЗАПАДНЫЙ) манер – Санкт-Петербург.

Такие выражения, как «славянице убогой» и «бездарное в вас сердце», брошенные без сомнений прямо в лицо всей патриотически настроенной общественности России того времени, тем не менее, не привели ни к каким последствиям для поэтессы.

В современной России выходка исполнителя своих песен Андрея Макаревича, который счёл для себя возможным отправиться с небольшой концертной программой на Донбасс, где выступил в стане «укро-нацистов», т.е. врагов всего Русского мира, конечно, получила достойное общественное порицание, приведшее даже к срывам его концертов в некоторых городах России, что радует.

Про подобных А.Макаревичу либеральных субчиков, обращаясь к Президенту России В.Путину во время его ежегодного прямого общения с россиянами в апреле этого года, весьма эмоционально высказался полковник в отставке, военный журналист Виктор Баранец. Он предложил, мол, **не пора ли разобраться с «разномастными либеральными хомячками», которые «пытаются вгрызаться своими гнилыми зубками в опоры нашей национальной гордости?».**

Однако, по сути, совершенно **без ответа были оставлены слова** не просто певца, а бывшего депутата Государственной Думы России (1996 – 1999), члена Совета Федерации России (2002 – 2012), кандидата исторических наук, вдовы Анатолия Собчака, первого после развала Союза ССР губернатора Санкт-Петербурга, бывшего начальника молодого В.Путина, Людмилы Нарусовой (в своём Твиттере): **«Русских нужно истребить!».**

«Истреблять! Всех поголовно, меньше народа, больше кислорода! Вам мешает российский народ, его нужно ликвидировать!».

«Хуже русского нет никого в мире! Даже таджики более свободолюбивый народ». «Русские – это животные!».

«Чеченцы достойны лучшей жизни, а русские нет, чеченцы не боятся рождаться и умирать, не боятся жить, русские недостойны жизни, потому что трусы». «Я не призываю к смене власти, я призываю к смене народа!».

«Я вот думаю, где же на самом деле сторона зла? Может русский народ в его нынешнем воплощении и есть само ЗЛО!!!!?».

«Чем отличаются евреи от русских? Евреи могут создать страну на месте пустыни, русские из всего сделают пустыню!».

Заметим, что даже для человека с проплаченной степенью кандидата исторических наук стыдно не знать, что город Санкт-Петербург был построен трудом и щедро оплачен

жизнями сотен тысяч православных русских крестьян и казаков, и это далеко не пустыня. Если же *Л.Нарусова* считает, что город, где губернаторствовал её покойный муж – это пустыня, то тогда *А.Собчак – Моисей*, а вот это уже перебор, свидетельствующий о весьма завышенном самомнении еврейки-полукровки *Л.Нарусовой*, а также о полном отсутствии у неё мозгов и свойственной интеллигентным людям тактичности.

Во многих высказываниях госпожи *Л.Нарусовой* чётко просматривается диагноз злобной, давным-давно одинокой, маниакальной, стареющей женщины, которая всю свою жизнь сожалела, что не родилась от матери еврейки, а была лишь зачата евреем отцом, *Нарусович Борисом Моисеевичем*, поэтому не может быть причислена к чистокровным евреям. Традиционной еврейской внешней сдержанности у неё, как видно, нет, но идейная установка её полностью соответствует нации, на которую *Л.Нарусова*, пыжась, пытается равняться, равно, как и её дочь, *Ксения Собчак*, как-то заявившая:

«Люблю евреев, потому что все русские – быдло!».

Обе эти дамочки-хамочки, и мать, и дочь, являют собой по-настоящему яркий образчик представителей олигархических антирусских прозападных национальных властей имущих элит современной России, даже на подсознательном уровне больше всего опасющихся возрождения РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ, физические носители которой просто отправят их в ближайший мусорный бак (!).

Надо признать, что особой толерантностью (терпимостью) к другим народам не отличались и евреи XIX и XX веков, тот же *«... Белинский также проявлял фанатическую нетерпимость. Он обычно говорил о себе: «Я иудей по натуре: не могу быть в дружеских отношениях с филистимлянами».*

(Н.Лосский, «История русской философии», М., 2011, стр. 49)

Однако приведённые выше высказывания двух «человекоподобных субстанций» женского пола еврейских полукровок, своей смысловой угрожающей весомостью снесли, кажется, все возможные мыслимые рамки приличия и терпимого отношения к иудейским прихвостням в современной российской действительности.

Выходит прав был Е.Дюринг: *«Когда они /евреи/ говорят о терпимости, то, в сущности, они хотят, чтобы терпели их, несмотря на всё их бессстыдство. Но такая терпимость означает, в сущности, признание их господства, а господство их опять-таки означает притеснение и враждебность ко всему прочему. ... Требуемая иудеями терпимость, в конце концов, есть не что иное, как свобода для иудейской нетерпимости.*

Если что не заслуживает быть терпимым, полагал ещё Руссо, так это сама нетерпимость».

(Е.Дюринг, «Еврейский вопрос», М., 2003, стр. 70)

Утверждение славянофила *К.Аксакова*, *«что русский народ выше всех других народов именно потому, что в нём больше всего развиты общечеловеческие принципы и «дух христианской гуманности»*, находит себе подтверждение в примерах из истории Российской Империи, а также в современной действительности России и Новороссии.

Известен исторический факт, когда в феврале – марте 1848 года в центре Европы возникла смута, угрожавшая спокойствию Франции, Австрийской Империи и Пруссии, Император Всероссийский *Николай I* среагировал незамедлительно, издав 13 марта 1848

года Манифест, в котором изложил следующее: «Возникнув сперва во Франции, мятеж и безначалье скоро сообщились сопредельной Германии, ... разрушительный поток сей прикоснулся, наконец, близких нам империи Австрийской и Королевства Прусского. ...

По заветному примеру православных наших предков, призвав на помощь Бога Всемогущего, мы готовы встретить наших врагов, где бы они ни предстали, не щадя себя, будем в неразрывном союзе со Святой нашей Русью защищать честь имени русского и неприкосновенность пределов наших».

В мае 1848 года русские войска, численностью порядка 300 тысяч человек, тремя колоннами вошли в пределы Австрийской Империи, где к августу месяцу того же года завершили военную кампанию полным разгромом венгерских повстанцев, фактически **сохранив австрийский трон под монаршей династией Габсбургов**. Благодаря блестяще проведённой военной операции в Европе, обошедшейся царской казне в 47,5 миллионов рублей, Австрийский Император Франц Иосиф I (1830 – 1916) не только сохранил свой трон, но со 2 декабря 1848 года стал ещё королём Богемии и Венгрии.

Русские, потеряв убитыми 708 солдат и офицеров, 2447 – ранеными и 10855 – скончавшимися от полученных ран и болезней, тем не менее, **не озлобились, а проявили величайшую милость к пленённым врагам**, коих австрийцы готовы были поголовно казнить. Военноначальнику венгерских повстанцев *Артуру Гёргею* (1818 – 1916) была не только сохранена жизнь, как и сдавшимся в плен его подчинённым, и некоторая свобода передвижения, но и его сабля, обращение же с ним в плену было как с генералом.

Государь Император Николай I даже обратился с соответствующим письмом к Австрийскому Императору Францу Иосифу I, в котором призвал последнего проявить милосердие: ***«Милость заблудшим, её просит у тебя твой друг»***.

Великое множество примеров истинного христианского милосердия к врагам можно наблюдать в настоящей действительности на Донбассе, когда ополченцы армий Донецкой и Луганской народных республик сохраняют жизнь «укро-нацистским» воякам, пленённым в ходе боестолкновений, обеспечивая их питанием, водой, если необходимо – лечением, гарантируя не применение пыток.

На территории России в настоящее время нет войны, нет и примеров проявления милосердия к военнопленным. В тоже время за пример **христианской гуманности** вполне можно счесть то, что за намеренное нанесение тяжкого оскорбления чувствам верующих русских людей, выразившееся в совершении дьявольских плясок в главном православном Храме «Христа Спасителя», виновные в этом девицы, так и нераскаявшиеся, до сих пор не понесли достойного наказания! Такого наказания, которое было бы сопоставимым с тем, что ожидало бы их, соверши они подобную выходку, допустим, в мечети «аль-Акса» в Иерусалиме (!).

Также православные русские способны испытывать чувства сострадания и жалости к людям, чьи поступки не соответствовали требованиям канонов Русской Православной Церкви. Так было, к примеру, когда в 2013 году в Пскове был убит известный борец с консервативной политикой РПЦ священник *Павел Адельгейм*, вступившийся в своё время за участниц той самой группы «Pussy Riot», чья отвратительная выходка в Храме «Христа спасителя» взбудоражила всё русское православное сообщество.

Объяснение тому можно найти в самой Православной Вере, ибо она не принуждает быть милосердным и не даёт право на милосердие. **Православная Вера сама и есть Вера**

Милосердия, выражающаяся в христианской гуманности православных русских людей к лицам, не всегда заслуживающим гуманного к ним отношения, но получающим его.

1.3. Какая Новороссия не нужна олигархическим антирусским национальным властью имущим элитам московского Кремля

При благоприятном стечении обстоятельств, раскинувшись на территориях, как минимум, восьми бывших областей юго-востока разваливающейся Украины – не только Донецкой и Луганской, но и Запорожской, Днепропетровской, Харьковской, Одесской, Николаевской и Херсонской, – временно **де-юре непризнанное государство Новороссия**, однако де-факто уже существующее и каждодневно укрепляющееся в праведной борьбе и тяжких трудах, **очень скоро будет способно существенным образом системно влиять на властные структуры самой России, на их субъектный состав, а также участвовать в российской общественно-политической жизни (!).**



Вполне возможно допустить, что после достижения окончательной победы над «укро-нацистами» киевского политического режима у рычагов государственной власти 20-миллионной Новороссии встанут закалённые испытаниями войны, чистые в помыслах, неподверженные коррупционному влиянию и пагубной тяге к безудержному присвоению (прихватазации) народного добра, благоразумно отстраняющиеся от тлетворного влияния представителей властных московских элит, истинно-народные политические лидеры.

Выстояв и победив в жесточайшей войне, **Новороссия**, сформировав свои органы государственной власти и управления, обладая чрезвычайно развитыми ещё со времён Советского Союза промышленно-отраслевыми горно-добывающими, металлургическими, машиностроительными, химическими и аграрными комплексами, пойдя на создание своей собственной валютно-финансовой системы, **сравнительно быстро выйдет из состояния послевоенной разрухи, восстановив экономику, жилищное и коммунально-бытовое хозяйство**.

В дальнейшем же, возрождённая, буквально «восставшая из пепла», **Новороссия** – пусть и самопровозглашённое, непризнанное, но суверенное государство, с формально-юридической стороны полностью независимое от Украины и каких-либо иных государств, неподверженная влиянию мировой космополитической олигархии, **вполне может стать ГОСУДАРСТВОМ ОПИРАЮЩЕГОСЯ на ПРАВОСЛАВИЕ НАРОДОВЛАСТИЯ**.

Продemonстрировав примеры достижения справедливости при организации общественного бытия, включая социально-рыночное распределение среди своих граждан совокупного общественного продукта, производимого трудящимися Новороссии, но без участия в этом процессе украинских, российских или каких-либо иных олигархов (как они себя называют – «эффективных собственников»), создания по-настоящему подотчётных и подконтрольных народу органов госвласти и местного самоуправления, политические лидеры даже де-юре непризнанной Новороссии, вольно или невольно, через видимые позитивные результаты своей государственной деятельности, будут способствовать постепенному избавлению и самой России от разграбляющей и уничтожающей её изнутри властно-олигархической паразитирующей скверны (!).

В этой связи важно отметить, что создание на основании результатов всенародных референдумов Донецкой и Луганской народных республик, их последующее объединение в Новороссию, развязанная Киевом изначально братоубийственная война, **подтолкнули процесс КОНСОЛИДАЦИИ ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИХ РУССКИХ, как жителей Донбасса, так и России, сплотившихся вокруг Новороссии с целью отражения реализуемой «укро-нацистами» угрозы геноцида русского народа.**

Сплочение русских и близких им по мировоззрению русскоязычных людей других национальностей вокруг Новороссии продолжится и в дальнейшем, **что вскоре приведёт к выработке на практике ОБЩЕЙ ИДЕОЛОГИИ ВЗАИМОВЫРУЧКИ РУССКОГО МИРА** в условиях непрекращающегося возрастания региональных и глобальных военных угроз, возможных обострений внутригосударственных межнациональных и религиозных конфликтов (!).

* * *

Новороссия исторически призвана стать долгожданной для большинства русских патриотов **предтечей возникновения в нынешней бездуховной и антирусской России совершенно нового политического вектора, целью которого будет определена ИДЕЯ ОБЪЕДИНЯЮЩЕЙ ВЕЛИКОРУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**, учитывающая, в пределах разумной достаточности, культурно-исторические особенности населяющих Россию иных наций и народностей. Это позволит обеспечить соблюдение национально обусловленных обычаев (традиций) и реализации связанных с ними прав 81-процентного большинства населения страны, добровольно причисляющего себя к этническим русским, справедливо гарантировав этому большинству уважительно-почтительное отношение к каждому из его субъектов со стороны представителей других национальностей.

Придёт время, когда за этим последует **пропорциональное замещение излишков правящих в Москве нынешних власть имущих национальных элит**, чья политическая деятельность совсем не отвечает удовлетворению интересов русского большинства народа России, **на «новые элиты», порождённые «Русской Весной», закалённые в кровавых батальных за Новороссию и в политической борьбе за Великую Россию.** Это позволит потеснить во Власти (и исполнительной, и законодательной) представителей кавказских, среднеазиатских и иных национальных диаспор России, заменив их не менее опытными и должным образом профессионально подготовленными, не менее уважаемыми людьми **из среды русского национального большинства народа России (!).**

Вот тогда объективно сложатся условия для того, чтобы отдельными строчками в расходную часть Федерального Бюджета России ежегодно закладывались финансовые средства на восстановление жилищно-коммунальных комплексов и прочей социальной инфраструктуры русских (древнерусских) городов, многие из которых и есть сама история нашей страны – от Руси до России.

При таком развитии событий, несомненно, совершенно по-новому заживёт народ в **старорусских городах**, к примеру, таких как Новгород, Псков, Владимир, Суздаль, Рязань и многих других, куда более мелких, но не менее важных для русской земли населённых пунктах. Ведь в них будут проведены капитальные ремонты прежнего жилищного фонда и обслуживающей его коммунально-бытовой инфраструктуры, построено необходимое количество современного комфортабельного жилья, отремонтированы автомобильные дороги, в ряде мест проложено метро, все пешеходные дорожки повсеместно вымощены тротуарной плиткой, что позволит окончательно отказаться от вечно латаемого асфальта и дощатого покрытия тропинок-переправ через лужи.

Процесс освоения финансовых средств, целевым образом ежегодно выделяемых в Федеральном Бюджете России на программу реконструкции и развития старорусских городов и посёлков России, потребует создания массы дополнительных рабочих мест в этих городах и близлежащих к ним населённых пунктах. Появившиеся же вследствие этого свободные денежные средства (выплаченные зарплаты) у их жителей стимулируют рост потребительского спроса на местных рынках купли-продажи товаров и оказания услуг, что в свою очередь подстегнёт развитие мелкого частного бизнеса.



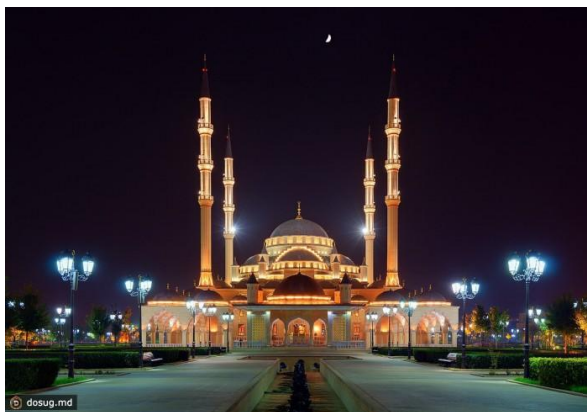
В результате проживающие в старорусских городах рядовые граждане России станут жить намного лучше. В их домах уже не будут протекать крыши, в любое время суток по обновлённым коммуникациям будет подаваться как холодная, так и горячая вода, стены домов перестанут сыпаться, а необшарпанные подъезды больше не будут источать запахи сырости, гнили и кошачьих испражнений. Прохожие в этих городах перестанут месить грязь грунтовых тропинок, спотыкаться о выбоины в тротуарах, скользить по доскам-мостикам, перекинутым через лужи, научившись получать удовольствие от прогулок по тротуарной плитке и от многого чего ещё, что включает в себя понятие «современно-развитая социальная инфраструктура» (!).

Оказание из средств Федерального Бюджета России организационно-финансовой помощи Русской Православной Церкви, ежегодно в достаточном количестве выделяемых на проведение мероприятий по реализации государственной программы восстановления объектов историко-культурного духовного наследия русской древности и средних веков,

способствует скорейшему вводу в эксплуатацию прошедших реставрацию Христианских Православных Храмов.

Разумеется, на все эти мероприятия финансовых средств одних только бюджетов субъектов Российской Федерации (областей, краёв) не хватит, вот здесь то и потребуется колоссальная поддержка со стороны Федерального Бюджета России. **Однако решения об этом должны быть пролоббированы прорусски настроенными госчиновниками «Русской Весны»** среди высокопоставленных чиновников московского Кремля и правительственного Белого Дома, готовящих построчный проект доходов и расходов консолидированного бюджета России на следующий год, а также среди депутатов и сенаторов Федерального собрания России, принимающих соответствующий закон.

К примеру, как это было в случаях, когда в течение многих лет кряду Москва осуществляла многомиллиардную дотационную подпитку финансовыми средствами Федерального Бюджета России, собранными с налоговых и иных отчислений со всей страны, генеральной перестройки татарской Казани и чеченского Грозного (!).



В итоге сегодня в этих, воистину утопающих в роскоши городах, с чрезвычайно высоким для России количеством ежегодно вводимого в эксплуатацию жилья, социальная инфраструктура для которого создана за счёт фактического недофинансирования русских городов, с высочайших минаретов недавно построенных или реставрированных мечетей муэдзины возвещают мусульманам о времени проведения намаза (молитв). **Там, как и по всей России**, ускоренными темпами строятся большие и компактные мечети, а **призывы муэдзинов начинают заглушать звон колоколов Православных Храмов (!)**.

Кроме этого, соответствующие мононациональные диаспоры сконцентрировали в своём ведении решение вопросов организации рыночной торговли и оказания разного рода услуг населению (включая такси) в Москве, Санкт-Петербурге, областных и краевых центрах России, выставив жёсткие кланово-коррупционные барьеры проникновению в эти сферы высокорентабельного частного бизнеса предпринимателям иных национальностей, включая русских, не имеющих с этими диаспорами общих дел.

* * *

Вся эта широчайшая административная и бюджетно-финансовая поддержка национальных меньшинств России – это ОГРОМНАЯ ЦЕНА, которую московский Кремль полуприкрыто с конца 90-х годов прошлого века ежегодно платит, так или

иначе, в пользу клановых и тейповых элит, реально правящих в регионах, прежде всего, Северного Кавказа и Татарстана (!).

Такого рода многоплановая поддержка, усиленная возможностями российских спецслужб, и превратила лидеров родоплеменных общин в настоящих авторитетных вождей наций, убедивших лидеров иных родоплеменных общин (кланов, тейпов) своих мононациональных народов безоговорочно принять это как данность (!).

Кроме всего прочего, лучшим аргументом в пользу этого стали разнообразные и, конечно, неофициальные (в целях сохранения иллюзии существования в России равновозможных условий ведения бизнеса) преференции от центральных и местных властей по всей территории России частным компаниям, работающим под опекой соответствующих национальных диаспор, чьи люди представлены в органах власти и управления (!).

Так, после заключения между Республикой Татарстан и Российской Федерацией *«Договора о разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти РТ»* от 15 февраля 1994 года значительно возросли возможности влияния наделённых властью в Казани национально-религиозных этнических татарских элит на Федеральную власть в Москве. Примечательно, что этот договор больше не имел аналогов во взаимоотношениях России с другими субъектами своей федерации (!).

Правовым основанием для появления на свет данного *Договора* стала *Конституция Татарстана*, введённая в действие 30 ноября 1992 года и подготовленная с опорой на 61,4% голосов жителей республики от числа пришедших на референдум 21 марта 1992 года, проголосовавших за государственный суверенитет Татарстана.

Инициатива проведения этого референдума принадлежала Президенту Республики Татарстан *Минтимеру Шаймиеву*, безальтернативно «избранному» на эту должность 12 июня 1991 года. До этого момента *М.Шаймиев* был секретарём Татарского обкома КПСС, председателем Совета Министров Татарской автономной ССР, а с 1990 по 1991 годы занимал пост председателя Верховного Совета Республики Татарстан, в этой должности организовав принятие *«Декларации о государственном суверенитете Татарстан АССР»*.

По ряду очень существенных моментов, касающихся государственного устройства, **Конституция Татарстана 1992 года сильно противоречила Конституции России**, что было сделано явно намеренно с целью усиления позиций Татарстана и этнических татар в переговорах с Москвой, преследовавших целью «выбивания» из Центра экономических льгот для Татарстана в обмен на политическую лояльность (!).

Всё так и произошло. Ельцинская Россия заключила с шаймиевским Татарстаном *«Договор о разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий ...»* от 15 февраля 1994 года, согласно которому **все федеральные налоги, собиравшиеся в Татарстане, не отправлялись федеральному центру в Москву, а стали оставаться в распоряжении республиканских властей Татарстана** (!).

Весьма недалёковидный политик, человек с очень ограниченными умственными способностями, цеплявшийся за личную власть в Москве и готовый ради неё проторговать интересами всей Россией, прикидывавшийся демократом, коим был первый российский президент Борис Ельцин, так отзывался о Президенте Татарстана *Минтимере Шаймиеве*: *«Какую он оказал помощь и поддержку, когда решался национальный вопрос! Когда мы*

были на грани вообще национальной розни в России. Ведь мы с ним смогли вдвоём договориться ...».

Умный и хитрый татарин обвёл *Б.Ельцина* «вокруг пальца», **фактически обложив Россию новой татарской данью**, как во времена хана *Батые* или казанских ханов, **ведь не уплаченные в Москву деньги – это всё равно, что деньги, отнятые у Москвы (!)**.

Вновь «избранный» в 1996 году опять на безальтернативной основе Президентом Татарстана *М.Шаймиев* продолжил свою по-восточному изысканно тонкую политическую игру с властями московского Кремля, затягивая решение вопроса о внесении изменений в Конституцию республики. Параллельно он вписывал свой клан Шаймиевых в когорту тех, кого Президент России *Б.Ельцин* уполномочил **участвовать в «распиле»** экономического потенциала бывшего Союза ССР, посредством незаконного и совершенно безвозмездного приватизационного присвоения в частных интересах самых доходных и сверхприбыльных промышленных объединений (концернов) и предприятий бывшего ещё недавно народного хозяйства Союза ССР.

Лишь 19 апреля 2002 года, уже при Президенте России *Владимире Путине*, видимо, методами политико-экономического убеждения сумевшего воздействовать на Президента Татарстана *Минтимера Шаймиева*, Госсовет Татарстана (законодательный орган) принял новую редакцию Конституции, приведя её в соответствие с Конституцией России.

От полученных налоговых преференций, чем не могли похвастаться иные регионы России с преимущественно этническим русским населением, Казань расцвела, став одним из крупнейших экономических, политических, научных, культурно-спортивных центров российского государства с зарегистрированным брендом **«третья столица России»**.

Официально **Казань – это признанная столица всех татар мира**, а неофициально или иногда полуофициально её величают **«столицей российского федерализма»**.

В 2011 году в столице Татарстана состоялось проведение *Чемпионата Европы по тяжёлой атлетике*, в 2013 году Казань приняла XXVII Всемирную летнюю Универсиаду, в 2014 году – *Чемпионат мира по фехтованию*, а в 2015 году она готовится к *Чемпионату мира по водным видам спорта*. В 2017 и 2018 годах Казань станет одним из нескольких российских городов, где будет проводиться Кубок конфедерации и Чемпионат мира по футболу.

Наряду с этим, по данным Росстата, за прошедшие более 20-ти лет, с 1989 по 2010 годы, доля русских в народонаселении Татарстана снизилась с 43,3% до 39,7%, тогда как доля татарского народа увеличилась с 48,5% до 53,2%.

За последние двадцать лет татарский клан *Шаймиевых* занял лидирующие позиции в экономике Татарстана, напрямую или опосредованно владея и управляя одним из самых крупнейших частных холдингов в России – ГК «ТАИФ», который контролирует 96% химических, нефтехимических, нефтегазоперерабатывающих промышленных мощностей Татарстана. По данным *Forbes* частные капиталы *Айрата* и *Радика Шаймиевых*, сыновей *М.Шаймиева*, оцениваются в сумму, превышающую \$800 миллионов на каждого.

В начале 90-х годов XX века, действуя сепаратистскими методами в духе татарских националистов, **бывший главный коммунист Татарской АССР Минтимер Шаймиев сначала создал проблему** («головную боль») центральным российским властям в

Москве, обозначив рвущийся на свободу татарский национализм, призывающий к отделению Татарстана от России, а позже сам и помог решить эту проблему (!).

В благодарность за решение проблемы он утвердился в своём статусе на долгие годы, получив неограниченную (как сейчас в Чечне *Р.Кадыров*!) поддержку Москвы и, конечно, очень много денег из Федерального Бюджета России. С той лишь разницей, что в Чечню (*Р.Кадырову*), как в дотационный регион, деньги поступают траншами из Москвы, а самодостаточный Татарстан просто долгие годы не отправлял в Москву федеральные налоги (!).



В Москве никогда не забывали, что *М.Шаймиев* в Татарстане, как и *Р.Кадыров* в Чечне, – **человек восточный**, следовательно, кроме очень больших денег и всевластия, ему крайне необходимо видимое признание его заслуг, какими бы они ни были, на уровне высшей государственной власти России.

Как говорится: **«Восток – дело тонкое!»**.

Глава Чечни *Р.Кадыров*, как воин по духу и складу характера, удостоился звания «Герой Российской Федерации» (2004). Хозяйственник же *М.Шаймиев* сделался полным кавалером ордена «За заслуги перед Отечеством», который в 90-х годах XX века занимал второе место в иерархии госнаград России. Первым же из действительно достойнейших людей, кто удостоился этой награды (II степени) был выдающийся и всемирно-известный русский оружейник-конструктор *Михаил Калашников* (5 ноября 1994 года).

Президент Татарстана *М.Шаймиев* удостоился четырёх орденов «За заслуги перед отечеством» в 1997, 2007, 2010 и 2014 годах, всегда с одними и теми же формулировками: «За выдающийся вклад в укрепление российской государственности» и «За большой вклад в социально-экономическое развитие республики».

Совсем недавно **«самый русский из евреев дядя Саша Розенбаум»**, который **«всё поёт про Дон и казаков»** (как точно в песне охарактеризовал его певец *Сергей Любавин*), музыкально поэтически высказался о чём-то подобном в песне **«На седьмом десятке»**:

*«На седьмом десятке ночи
Беспокойней и короче,
Но не потому, что много пью.
Потому, что нету мочи
Знать как бабки пилят в Сочи
Те, кому награды раздают».*

* * *

Совершенно ясно, что политически полностью суверенная и экономически сильная православная Новороссия, пример объединительной силы **РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ**, проявившейся при образовании русскоязычным народом Донбасса православного государства, способна оказывать **сильнейшее национально-просветительское влияние на русских в России, показав последним, какими должны быть РУССКИЕ (!)**.



Такая Новороссия естественно вызовет настороженность и сильнейшие опасения у представителей тех же северокавказских, среднеазиатских, татарских и иудейских властей имущих элит московского Кремля. Стремясь не допустить подобного развития событий в будущем, в настоящее время ими используется всё формальное и неформальное влияние на Президента России *Владимира Путина*.

С целью ограничить дальнейшее распространение ростков гражданской войны по территории Украины, что, кроме крови и разрушений, **приводит ещё и к укреплению духа русского национального единства**, а также не позволить военно-политическому «проекту Новороссия» охватить собой другие области Украины, под давлением Москвы власти ДНР и ЛНР согласовали минское соглашение о перемирии.

Как видно, пока в поиске выхода из Донбасского кровавого тупика олигархическим национальным властью имущим элитам московского Кремля удаётся вырабатывать единую, выгодную им, а не русскоязычному народу Донбасса, объединившемуся в Новороссию, позицию с российским президентом, чья государственная власть и строится на единстве и взаимопонимании с этими элитами.

Подобно тому, как **«короля делает свита»**, так и на Президента России *В.Путина* оказывают сильнейшее влияние олигархические национальные антирусские элиты из его ближайшего окружения, которых он также не оставляет без своей властной поддержки и не торопится карать их проштрафившихся представителей даже тогда, когда они этого заслуживают.

Так, с начала 90-х годов прошлого века в **многонациональном Дагестане правил даргинский клан Магомедовых**, за это время в республике сложилось полное всевластие людей, имевших отношение к этому национально-религиозному сообществу, процветали коррупция и криминал, накапливались межклановые противоречия.

В начале 2013 года северокавказским элитам удалось достичь компромисса в деле осуществления смены власти в Дагестане. Правивший более 20-ти лет в республике клан даргинцев *Магомедовых* сменил **клан аварцев Абдулатиповых**. Двумя своими указами от 28 января 2013 года Президент России *В.Путин* назначил исполняющим обязанности

Президента Дагестана *Рамазана Абдулатипова*, до этого многие годы проработавшего в Москве, а *Магомедсалам Магомедова*, по результатам правления которого можно было бы проводить разбирательство, назначил заместителем руководителя своей Администрации.

В обязанности *М.Магомедова* вошло курирование двух государственных органов: Совета по межнациональным отношениям и Департамента по национальной политике, а в президентском совете по межнациональным отношениям он занял место генерала ФСБ *Михаила Белоусова*.

Северокавказские национально-религиозные власть имущие элиты также отвечают поддержкой Президенту России *В.Путину*. В частности, в Дагестане и Чечне на последних президентских выборах за *В.Путину* отдали свои голоса соответственно 92,8% и 99,8% от принявших участие в голосовании избирателей.

Тогда как, по данным АНО «Левада-Центр», если в декабре 1999 года политику *В.Путину* в отношении Северного Кавказа поддерживали 21% россиян, то в январе 2013 года – всего 3%, и это о многом говорит!..

(журнал «Профиль», №8, 2013, стр. 10)

На вопрос о том, что ждёт нынешнюю Россию в ближайшем будущем, ответим, но сначала, как вариант, словами писателя и философа *Михаила Веллера*:

«Таким образом, в ближайшей перспективе в России будет безусловная смута. И речь пойдёт о замещении нынешних персон другими персонами, которые обеспечат статус-кво владеющему всем классу. Тогда ничего не изменится.

А вот если смута пойдёт всерьёз, то страна развалится на части. Дальний Восток и Приморье – китайско-японская зона влияния, золотonosная и алмазonosная Якутия – самостоятельно, Западная Сибирь станет русскими Арабскими Эмиратами. А что касается Центрального региона, то он будет вообще никому не нужен и начнёт поставлять люмпенов по всему земному шару».

(газета «Аргументы и Факты», №52, 25 – 31 декабря 2013 года)

На самом же деле, выразим убеждённость, что русская Россия идёт на Донбасс, биться за Новороссию, за торжество РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ, чтобы в дальнейшем с её помощью и Веры Православной скрепить и изменить саму Россию!

ЧАСТЬ 2

«Перемирие», рискующее обернуться дорогой в Ад!..

Всплеск патриотизма, зашкаливающий восторг и истинно великоросская гордость от ощущения личной гражданской сопричастности к свершившейся высшей исторической справедливости – **долгожданного возвращения полуострова Крым в состав России** – вот уже несколько месяцев к ряду наполняют позитивом души абсолютного большинства россиян, независимо от их национальной принадлежности, общественного положения и уровня образования.

Это всеобщее радостное возбуждение россиян, поддержанное в СМИ, зиждилось на потрясающих результатах всенародного референдума о статусе Крыма, проведённого 16 марта 2014 года обновлёнными в ходе массовых протестных акций преимущественно русскоязычного населения органами исполнительной власти полуострова, опиравшихся

на организационно-силовую поддержку *«вежливых людей»* из состава дислоцированных в Крыму военнослужащих России. На нём, при явке в 81,37% (в Севастополе – 89,51%) от общей численности избирателей, **96,77% (в Севастополе – 95,6%) жителей полуострова** (русских, украинцев, крымских татар, армян, греков, евреев и т.д.) **проголосовало за присоединение Крыма к России**, тем самым, однозначно и чётко была проявлена воля большинства крымского народа.

После чего, незамедлительно, уже 17 марта 2014 года была принята *«Декларация о независимости Республики Крым»*, в соответствии с которой в одностороннем порядке от Украины была провозглашена суверенная (независимая) **Республика Крым с входящим в её состав Севастополем**, являющимся городом с особым статусом. На следующий день, 18 марта 2014 года, в Москве был подписан *«Международный договор о принятии Крыма и Севастополя в состав России»*, ратифицированный 21 марта этого года, что **подвело черту под возвращением Крыма в Россию**.

К сведению: по данным Госстата Украины, результаты переписи населения в 2001 году показали, что в Крыму проживают 58,3% русских, 24,3% украинцев, 12,1% татар и 5,3% лиц других национальностей, считая от общей численности жителей полуострова.

(журнал «Профиль», №15, от 21 апреля 2014 года, стр. 9)

Всё это в полной мере подпадало под регулирование **п. 2 ст. 1 «Устава ООН»**, ратифицированного органом законодательной власти СССР (правопреемником которого является Российская Федерация) 20 августа 1945 года:

Статья 1. Организация Объединённых наций преследует Цели: ...

2. Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие меры укрепления всеобщего мира» (!).

В развитие этого принципа Генеральная Ассамблея ООН 24 октября 1970 года Резолюцией 2625 (XXV) приняла *«Декларацию о принципах международного права»*, которая регламентировала следующее:

«Создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним, или установление любого другого политического статуса, свободно определённого народом, являются формами осуществления этим народом права на самоопределение (!).

Каждое государство обязано воздерживаться от каких-либо насильственных действий, лишающих народы, о которых говорится выше, в изложении настоящего принципа, их права на самоопределение, свободу и независимость».

Базовыми нормами Международного права закреплено право народа на свободу политического выбора, что подразумевает под собой и право наций на самоопределение, если результатом проявленной совокупной общественной воли (на референдуме) станет образование мононационального суверенного государства, либо некоего государственного образования, вошедшего в состав какого-либо другого федеративного государства, либо конфедеративного государственного образования.

В сложившейся ситуации дипломатические усилия Киева, настаивавшего на якобы допущенном Россией нарушении территориальной целостности Украины и уповавшего на

скорейший возврат утраченного, оказались тщетными, ибо проявленная на референдуме воля многонационального, хотя в большинстве своём русскоязычного народа Крыма, сделавшего свой политический выбор не в пользу Украины, полностью соответствовала нормам международного права.

Ссылки украинских политиков на положения «Хельсинского Заключительного акта Сопения по безопасности и сотрудничеству в Европе от 1 августа 1975 года», относительно нерушимости государственных границ, не имеют под собой юридических оснований, что следует из текста этого документа международного права, приведённого полностью и без изъятий:

«IV. Территориальная целостность государств

Государства-участники будут уважать территориальную целостность каждого из государств-участников.

В соответствии с этим они будут воздерживаться от любых действий, несовместимых с целями и принципами Устава Организации Объединённых Наций, против территориальной целостности, политической независимости или единства любого государства-участника и, в частности, от любых таких действий, представляющих собой применение силы или угрозу силой.

Государства-участники будут, равным образом, воздерживаться от того, чтобы превращать территорию друг друга в объект военной оккупации или других прямых или косвенных мер применения силы в нарушении международного права или в объект приобретения с помощью таких мер или угрозы их осуществления. Никакая оккупация или приобретение такого рода не будет признаваться законной».

Во-первых, в соответствии с п. 2 ст. 1 Устава ООН достижение целей создания ООН осуществляется **«на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов»**, в тоже время, упомянутый референдум народонаселения Крыма и явил собой пример самоопределения народа.

Во-вторых, «Хельсинский Заключительный акт Сопения по безопасности и сотрудничеству в Европе от 1 августа 1975 года» подписали 33 государства Европы, включая Советский Союз, а также США и Канада. Этим шагом Советский Союз и страны Варшавского Договора, социалистической Восточной Европы, действуя из прагматичных соображений, пытались закрепить де-юре то, что уже фактически произошло, – передел государственных границ в Европе по итогам Второй мировой войны, т.е. по состоянию на 2 мая 1945 года.

Однако в связи с распадом в 1991 году Советского Союза, что произошло не без активного участия тех же США, Канады, Великобритании и ряда других стран-участниц «Хельсинского Заключительного акта СБСЕ от 1 августа 1975 года», выразившегося в идеологическом вмешательстве во внутренние дела Союза ССР, ситуация существенно изменилась. По сути дела этот акт, как важнейший документ международного права, был фактически дезавуирован самими его участниками (подписантами).

В-третьих: вышедшая из состава СССР Украина не вправе считать себя полной или частичной его правопреемницей по Хельсинскому акту, т.к. в нём самом содержится установка: **«Государства-участники будут уважать территориальную целостность каждого из государств-участников»**.

Буквальное толкование указанного документа международного права позволяет сделать вывод, что по своему правовому смыслу его действие нельзя распространять на

иные государства, кроме перечисленных в документе государств, подписавших указанных акт. Это касается и государств, образованных путём выделения из государств-участников упомянутого акта. Ведь главная идея (правовой смысл) Хельсинского акта как раз и был заключён в нерушимости границ государств-участников его подписавших.

Да и, кстати, признанным в международных отношениях правопреемником СССР является не Украина, а Россия.

Тем не менее, на одном из заседаний 68-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, состоявшимся 27 марта 2014 года, голосами 100 государств «за» была принята Резолюция (A/RES/68/262), в соответствии с которой присоединение (возвращение) Крыма в состав России следует считать не имеющим законной силы.

Кроме России, против этой Резолюции проголосовало **10 государств**: Белоруссия, Армения, Боливия, Венесуэла, Куба, Никарагуа, Зимбабве, КНДР, Сирия и Судан.

Ещё 58 государств при голосовании воздержались, а 24 вообще не участвовали в голосовании.

Ещё до проведения референдума в Крыму, 11 марта 2014 года, Верховный совет Крыма принял постановление «*О гарантиях восстановления прав крымско-татарского народа и его интеграции в крымское сообщество*». В соответствии с этим нормативным документом вводилась **обязательная квота – крымские татары будут вправе получать 20% мест в республиканском парламенте Крыма**, а также соответственно им должны быть предоставлены места в районных и городских советах.

Понятно, что перед выборами и референдумом всегда даётся много обещаний. Это также было дано в расчёте, что сторонники возвращения Крыма в состав России получают лишний положительный довод («козырь») в диалоге со сторонниками лидера Меджлиса крымско-татарского народа *Мустафы Джемилева*, ратовавшего против Крыма в составе России.

Однако референдум прошёл, Крым возвратился в состав России, но в российском законодательстве на сегодняшний день нет правового механизма введения квот на места в парламенте по национальному признаку, хотя на уровне некоторых регионов России до 2003 года они были. Остаётся лишь надеяться, что они никогда не появятся вновь, либо, если когда-нибудь в российском законодательстве всё же будут введены такие квоты, то **81% парламентариев России**, по числу русских в составе российского народа, окажутся этническими русскими и духовно близкими к ним представителями иных русскоязычных православных народов (!).

С развалом в 1991 году Советского Союза (усеченного вида Российская Империя) и преобразования РСФСР в суверенную Россию наступил тяжелейший период в её истории, отмеченный откровенным предательством государственных интересов и патологическими слабостями и трусостью, характерными для политики, проводившейся при Президенте России *Б.Ельцине*. В то время Россия привыкла лишь терять, то территории, то жертвовать политическими и экономическими интересами, в стремлении её псевдodemократического правительства заискивающе угодить обнаглевшему Западу.

Поэтому возвращение полуострова Крым «домой», под российский флаг, вызывает чувство гордости за Россию, которая наконец-то вновь научилась проводить собственную внешнюю политику (!).



Как и присоединение Крыма к России, состоявшееся весной 1783 года, так и его долго ожидавшееся воссоединение с Россией весной 2014 года, прошли бескровно и без особых проблем. При принятии решения по Крыму Президент России *Владимир Путин* руководствовался коллективным мнением его народа, проявленным на референдуме, а Государыня Императрица *Екатерина II* – рекомендациями своего бывшего фаворита и друга генерал-аншефа князя *Григория Потёмкина*, который писал ей в 1782 году:

«Положите ж теперь, что Крым Ваш и что нету уже сей бородавки на носу – вот вдруг положение границ прекрасно ... Доверенность жителей в Новороссийской губернии будет тогда несомнительна. Мореплавание по Чёрному морю свободное. А то, извольте рассудить, что кораблям Вашим и выходить трудно, а входит ещё труднее. ...

Сколько славно приобретение, столько Вам будет стыда и укоризны от потомства, которое при каждых хлопотах так скажет: вот, она могла, да не хотела или упустила. Есть ли твоя держава – кротость, то нужен в России рай. Таврический Херсон!».

(газета «Аргументы и Факты», №39, 24 – 30 сентября 2014 года)

* * *

Создав собственными руками **великолепный правовой прецедент** молниеносного возвращения русских земель в состав России, российская центральная власть решила пока остановиться на Крыме и не идти дальше.

Обладание полуостровом Крым, глубоко врезающимся своими берегами в Чёрное море, которое в древние времена называлось «Русским морем», имеет наиважнейшее для России значение. Это, и расширение российской территории, и увеличение численности её славянского населения, и сохранение русского (как греческого и татарского) культурно-исторического наследия, важного для обеспечения преемственности поколений, и новые транспортные и торгово-логистические возможности, и появление внутрироссийского центра морского оздоровления, отдыха и туризма, и многое что ещё.

Невозможно переоценить значение Крыма для **обороноспособности государства**, связанной со стратегической необходимостью удерживания военно-морского паритета с черноморской Турцией, входящей в блок стран НАТО, и обеспечения активного военно-

стратегического присутствия России в акватории Чёрного моря с целью установления собственного контроля над проливами Босфор и Дарданеллы, соединяющими Чёрное и Средиземное моря.

Конечно, многого из этого на Донбассе нет, да и в отличие от Крыма, Донецкая и Луганская области тогда ещё Украины взбунтовались без согласования с Москвой. Ведь не надо забывать, что в Крыму на момент проведения референдума дислоцировался почти 20-тысячный контингент вооружённых сил России, а значит, ситуация изначально была под жёстким контролем российских спецслужб, расставлявших «зелёных человечков» и управлявших ими, благодаря чему и удалось сохранить мир на полуострове.

Тогда как на украинском Донбассе постоянного военного присутствия России не наблюдалось, а вариант перехода российскими вооружёнными силами границы Украины, не только не гарантировал столь же быстрое, как в Крыму, решение проблемы, но и был связан с большими военными и внешнеполитическими рисками для самой России, а также непредсказуемостью дальнейшего развития событий. Особенно учитывая, что Донецкой и Луганской областями решение проблемы не ограничилось бы, а скорее, это подтолкнуло бы к проведению аналогичных референдумов в других областях юго-восточной Украины.

Так или иначе, но Президент России *Владимир Путин*, ранней весной 2014 года заявлявший о том, что Москва не даст в обиду русскоязычное население Донбасса, чуть позднее «сделал шаг назад». Причиной тому, скорее всего, были не опасения наступления каких-то там международных экономических санкций против России, а сдерживающий страх перед масштабом возможных последствий его «неловкого властного движения» в сторону оказания военной поддержки русским на Украине. Велика была вероятность, что поднявшаяся на Донбассе **волна русского праведного гнева, на старте** оттолкнувшись о помогающие ей сформироваться «штыки армии России», в дальнейшем самостоятельно докатится до Киева и, захлестнув его, покатится дальше к Европе, **перемалывая в песок, как поток воды камни, всю кажущуюся силу украинского национализма (!)**.

Это не только окончательно противопоставило бы Европу и Россию, что не столь проблемно, исходя из многовековой истории их отношений, но и поставило бы под вопрос существование самой Европы в её нынешнем привычном виде. Не секрет, что довольно большому числу европейцев, не разделяющих философию космополитизма, очень близка идея самоидентификации малых наций и самоопределения их через создание суверенных мононациональных государств. Пример праведного русского бунта на Украине мог бы «заразить» таких европейцев настоящим протестным духом, выходящим за рамки мирных демонстраций, что сделало бы не столь очевидным и гарантированным существование государств Европы в их нынешних границах. Впрочем, это не обошло бы стороной и саму Россию, с её олигархическими национальными антирусскими властью имущими элитами. Её русское население, проникнувшись **РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕЕЙ** и поверив в лучшее будущее, внеся через выборы изменения в состав национальных властью имущих элит, кардинально изменило бы и внутреннюю политику государства, акцентировав её, прежде всего, на проблемах этнических русских, коим с крахом Российской Империи не уделялось должного внимания.

В этой связи, пытаясь найти возможность уменьшить противостояние враждующих сторон, 8 мая 2014 года Президент России *Владимир Путин* обратился с предложением к

лидерам ополчения юго-востока Украины перенести срок назначенного на 11 мая 2014 года референдума о возможном суверенном статусе этих территорий. По словам главы России это было совершенно необходимо для выстраивания диалога между ополченцами и киевской властью.

Эта попытка российского президента выступить в качестве миротворца потерпела фиаско. Со стороны ополчения было заявлено, что после событий в украинской Одессе 2 мая 2014 года и развязанных «укро-нацистами» боевых действий вблизи Славянска, сроки референдума переноситься не будут.

По всей видимости, получив в качестве ответа на президентскую инициативу отказ, в кабинетах московского Кремля и было принято решение о необходимости постановки под контроль событий «Русской весны», разворачивавшихся на восставшем Донбассе. Что достигалось, **во-первых**, сменой руководящего звена лидеров ополчения, не пожелавших прислушаться к рекомендациям российского президента, на понятный и контролируемый из Москвы их аналог, а, **во-вторых**, на определённой стадии «замораживания» военно-политического «проекта Новороссия» (!).

* * *

Тому как, на каких условиях и в процессе чего, происходила смена непослушных лидеров ополчения Донецкой и Луганской народных республик на их послушных указам из Москвы товарищей, как минскими соглашениями на ранней стадии «замораживался» «проект Новороссия», было подробно изложено ранее.

Далее коснёмся проблемы государственной символики Новороссии, и, главным образом, почему она не устроила опять-таки национальные антирусские власть имущие элиты московского Кремля.

Глава Новороссии, избранный на пост спикера федерального парламента Донецкой и Луганской народных республик, **Олег Царёв** во время пресс-конференции 13 августа 2014 года представил журналистам государственный флаг Новороссии – **полотнище с тремя горизонтальными полосами чёрного, золотого и белого цветов (!)**.

Почти за месяц до этого, 16 июля 2014 года, депутат Государственной Думы РФ от ЛДПР *Михаил Дегтярёв* выступил с законопроектом о замене нынешнего флага России на императорский флаг – чёрно-золото-белый триколор. Эта законодательная инициатива не получила поддержки депутатами правящего большинства – партии «Единая Россия».

Напомним из истории, что **с 1858 года** царской волей Императора Всероссийского *Александра II* во время официальных торжественных мероприятий на флагштоках стали поднимать **чёрно-золото-белый императорский флаг**.

По указу Государя Императора *Александра II* **с 1865 года цвета чёрно-золото-белого триколора стали называться «государственными цветами России»**. Так было вплоть до 1883 года, когда Император Всероссийский *Александр III* вновь повелевал вернуться к использованию торгового морского бело-сине-красного триколора, впервые поднятого на флагшток в 1693 году Русским царём *Петром I*, а с 1720 года, сделавшимся флагом торгового морского флота России.

Заметим, что чёрно-золото-белый флаг стал Государственным флагом Российской Империи (1865) в самый разгар государственных реформ, проводимых под руководством и личном контроле Императора Всероссийского *Александра II*. Этот трёхцветный флаг,

символизирующий то, как богата Россия чёрными пахотными землями, золотыми хлебами и другими несметными природными богатствами, которые Богом даны русскому народу вместе с Верой Православной и тем Белым Светом (цветом) святости, который эта Вера источает, не случайно был поднят *Александром II*, как **ЗНАМЯ РЕФРОМ (!)**.



Этот Императорский флаг России символизировал проведение глубочайших государственных гражданских и военных реформ, затронувших все без исключения социальные слои российского общества, обеспечивая **ЕДИНЕНИЕ** русского народа вокруг Царя-реформатора, вознамерившегося сделать в России жизнь лучше.

Опираясь на это **ЕДИНЕНИЕ** разнословного русского народа, на поддержку большинством его государственных реформ, Русский царь *Александр II* решился на проведение некоторых непопулярных реформ, вызывавших жёсткую критику среди правившего класса дворянско-помещичьих властей имущих элит (!).

За время царствования Государя Императора *Александра II* с разной степенью законченности и различной результативностью были проведены следующие **реформы**: *Крестьянская* (1861), отменившая крепостную зависимость крестьян; *Финансовая* (1863); *Народного просвещения* (1863); *Земская* (1864); *Судебная* (1864); в области городского *Самоуправления* (1870); *Образовательная* (1871); *Военная* (1874).

Чёрно-золото-белый триколор развивался над полками русской армии, которая, в ходе русско-турецкой войны 1877 – 1878 годов, разгромив армию Османской Империи, даровала свободу от турецкого ига балканским народам (румынам, сербам и болгарам), в связи с чем, **Государь Император Александр II** получил прозвище «Освободитель».



«Будет день, когда в Сербии и Болгарии будут поставлены памятники Царю Освободителю Александру II. Вся богатая, сильная, могущественная Западная Европа

отвернулась от славянского горя. Англия препятствовала освобождению угнетённых народов – Император Александр и Россия их освободили! ... война вернула России часть Русской Бессарабии и дала ей Карс, Батум и Батумский округ с такими богатствами, что ахнуть можно ...

Этот Государь в тысяча восемьсот пятьдесят шестом году присоединил к России богатый Амурский край. Закончил покорение Кавказа и умиротворил его, в тысяча восемьсот шестьдесят пятом году к России присоединена Туркменская область, в тысяча восемьсот шестьдесят восьмом году Самарканд и Бухара, в тысяча восемьсот семьдесят первом году Чёрное море стало Русским морем и Андреевский флаг стал снова развеиваться на нём. В тысяча восемьсот семьдесят третьем году покорена Хива. Кажется, что со времён Екатерины Великой не было в России более славного царствования и больших приобретений. ...

Государю надо помочь в его громадной работе по управлению таким обширным государством, каким стала Россия. Помочь ... Выборными с мест лучшими людьми», – с восторгом излагал о деятельности Государя Императора Александра II русский офицер – герой документально-исторического романа «Цареубийцы» (1938) русского генерала, атамана Войска Донского, писателя и публициста Петра Краснова.

(П.Краснов, «Цареубийцы», М., 2010, стр. 211 – 212)

Служивший с самого начала царствования Императора Всероссийского Александра II Министром иностранных дел (1856), канцлером (1867) князь Александр Горчаков, девиз которого был: «Россия сосредотачивается», – реформировал дипломатическую службу. Используя своё исключительное дипломатическое мастерство, он смог добиться отмены унижительных и очень опасных для России запретов иметь военный флот на Чёрном море (1870), что было следствием неудачной для России Крымской войны (1853 – 1856).

Пожалуй единственное, что при всех успехах российской дипломатии того времени можно считать её сомнительным успехом, граничащим с поражением, объяснимым только исторической ошибкой самого Государя Императора Александра II, была фактическая продажа (через долгосрочную аренду) США русской Аляски.

«18 марта 1867 года. Договор об уступке Россией своих североамериканских колоний был утверждён в Вашингтоне. 23 марта редакторы петербургских газет получили сообщение об этом через Атлантический телеграф.

И вскоре император узнал, что начались раздражающие дискуссии в обществе. Появились статьи о том, что продажа неразумна, подчёркивалось, что всего за 7 миллионов 200 тысяч долларов были проданы острова площадью 31205 квадратных километров и часть Североамериканского материка площадью 548902 квадратных километров со всеми построенными на этих землях укреплениями, казармами и прочими зданиями, что с появлением Атлантического телеграфа, соединившего материка, Аляска приобрела новую важность и т.д.

В «Санкт-Петербургских ведомостях» напечатали описание церемонии, которая должна была наполнить горечью сердца читателей.

«Русские и американские войска выстроились у флажтока. И два русских унтер-офицера начали спускать российский флаг. Публика и офицеры сняли фуражки, солдаты встали на караул. Барабан бил «В поход». Но русский флаг никак не хотел спускаться: он запутался на самом верху флажтока. По распоряжению командира, несколько русских

матросов тотчас полезли наверх, чтобы распутать флаг, который висел на мачте в лохмотьях ... Один из матросов, наконец, долез до него, бросил его сверху. И флаг упал прямо на русские штыки».

(Э.Радзинский, «Александр II, жизнь и смерть», М., 2006, стр. 230)

В 1867 году на Аляске, к сожалению, был спущен чёрно-золото-белый флаг Российской Империи. Стоит только представить себе, а как бы красиво он в наше время развивался на флагштоке административного здания российской губернии Аляска. Жаль! Это, пожалуй, действительно самый nepocтижимый поступок Императора Всероссийского Александра II (1818 – 1881), а в остальном, судя по результативности, его царствование действительно было одним из самых лучших за всю историю Российской Империи.

Вот и прошёл 131 год, как спустили с флагштоков в Российской Империи этот трёхцветный чёрно-золото-белый флаг, и снова он полощется на ветру, возвышаясь над боевыми подразделениями ополченцев в Новороссии (!).

С этим флагом их далёкие предки побили всех врагов России и, несомненно, врагов Донецкой и Луганской народных республик Новороссии также ждёт полный разгром и позорное бегство не только с Донбасса, а и далеко-далеко западнее Киева.

Этот Императорский флаг ко многому обязывает, потому что он **символ реформ в Российской Империи, а значит,** проведение серьёзных административных, политических, экономических и судебных реформ в современной России может быть проведено именно под этим чёрно-золото-белым триколором.

Однако законодательная инициатива депутата Государственной Думы РФ от ЛДПР *Михаила Дегтярёва*, вынесшего на рассмотрение депутатов Госдумы РФ вопрос о замене государственного флага России с бело-сине-красного на чёрно-золото-белый, несколько преждевременна. Было бы целесообразнее рассмотреть вопрос о флаге вместе с целым пакетом проектов законодательных актов, регламентирующих проведение действительно кардинальных административно-государственной, судебной, финансовой и т.п. реформ российской действительности. **Чтобы чёрно-золото-белый флаг вновь символизировал реформы, проводимые внутри России, независимую внешнюю политику России, мощь и быстроту развёртывания её вооружённых сил (!).**

Если же всё будет оставаться по-прежнему. Одна за другой начатые реформы, толи пенсионная, толи по монетизации социальных льгот, толи МВД, толи доступное жильё, толи какая угодно ещё, будут сворачиваться из-за непонимания госчиновниками, а зачем им нужно двигать эти реформы, если лично для их благополучия и так всё хорошо, тогда пусть это «хорошо» остаётся под бело-сине-красным флагом.

Если Президент России *Владимир Путин* по-прежнему будет пытаться настраивать «чиновничье стадо» на то, чтобы оно не забывало обеспечивать выполнение его майских 2012 года социальных указов, продолжать акцентировать внимание россиян на этой своей требовательности, «подкармливая» президентский рейтинг популярности, то для этого, несомненно, хорош и бело-сине-красный флаг.

Флаг морской торговли (бело-сине-красный) не может стать символом чего-то нового, реформаторского. Его «новаторский запал» символизма вышел во времена Царя *Петра I*, с большим восторгом относившегося к Голландии, к её морякам и негоциантам – «морским торгашам», посему и позаимствовавшего у этой страны цвета её флага.

История осталась в прошлом, а современная Голландия – это один из крупнейших центров европейской оптовой торговли, легализованной проституции («Квартал красных фонарей» в Амстердаме), гей-парадов и свободного употребления марихуаны.

Если же Президент России *Владимир Путин* когда-нибудь осознает, что рейтинг его популярности будет постепенно снижаться по мере того как история возвращения Крыма в Россию в умах россиян перекроется другими значимыми событиями в их жизни, то, возможно, настроившись на реформаторский лад во благо России и стабильности её Власти, примет следующие решения:

а) заручиться поддержкой не только жителей бывшего украинского Донбасса, но всех граждан предполагаемой в будущем Новороссии (около 20 миллионов человек), поддержав их в многотрудной борьбе с «укро-нацистами». Это вызовет ответный отклик поддержки другим президентским инициативам со стороны подавляющего большинства русских россиян, готовых «затянуть пояса», но не ради очередной реформы, от которой богатеи станут ещё богаче, а ради улучшения жизни этих рядовых россиян в обозримом будущем, ради оказания помощи их православным «братьям», гражданам Новороссии.

Воспользовавшись личным опытом, когда 17 декабря 2013 года Президент России *В.Путин* принял решение приобрести украинские государственные облигации на сумму \$15 млрд., взяв деньги из **Фонда национального благосостояния России**, причём на \$5 млрд. решение было реализовано, принять решение **на остальные \$10 млрд. приобрести государственные облигации Новороссии (!).**

Учитывая, что экономика Донбасса Новороссии стоит во много раз дороже, этим решением, во-первых, деньги не будут безвозвратно потеряны, а возвратятся сторицей. Во-вторых, это более правильное, стратегически выверенное, решение в части лучшего размещения денег ФНБ, в сравнении, допустим, с направлением их на покрытие долгов украинского бизнеса перед российскими банками (на начало 2014 года – **\$9,7 млрд.**);

б) поручить правительству РФ подготовить пакет законопроектов о проведении кардинального реформирования российской жизни, в какой-то степени непопулярного, и, воспользовавшись президентской законодательной инициативой, лично вынести этот пакет на рассмотрение Федерального собрания РФ, причём, сделав это в период своего максимального рейтинга популярности.

В этом пакете законопроектов вполне возможно окажется и законопроект о замене бело-сине-красного государственного флага на чёрно-золото-белый.

* * *

Известный специалист в области истории военного дела и военной стратегии *Карл Клаузевиц* (1780 – 1831) в своём научном труде «*О войне*», ссылаясь на конкретные факты из истории войн, **представил войну** не просто как убийство одних людей другими ради каких-то там целей, а войну, **как коллективное действие, коему свойственны свои внутренние правила**. По сути, ему удалось прийти к пониманию некой «философии войны», которая, по мнению многих известных военных аналитиков, не потеряла своей актуальности и в наше время.

В частности в главе XVI книги *К.Клаузевица* («*О паузах в военных действиях*») написано следующее:

«Если смотреть на войну, как на акт взаимного уничтожения, то надо мыслить обе стороны в общем стремящимися вперёд, но в то же время мы почти с такой же необходимостью должны мыслить в отношении каждого отдельного момента одну сторону в состоянии выжидания и лишь другую – шагающей вперёд, ибо обстоятельства никогда не могут быть совершенно одинаковыми для той и другой стороны. Со временем может произойти перемена, вследствие которой настоящий момент окажется более благоприятным для одной стороны, чем для другой. ... **Следовательно, у обеих сторон не может быть в одно и то же время интереса к наступлению, но точно так же у них одновременно не может быть интереса к выжиданию.** ...

Но если даже допустить возможность полного равенства обстоятельств ..., то всё же различие политических целей не допустит возможности такой приостановки действий. Одна из двух сторон с политической точки зрения непременно должна быть наступающей, ибо из обоюдной оборонительной цели война не могла бы возникнуть. ...

Таким образом, с приведённой точки зрения, **пауза в военных действиях, строго говоря, будет противоречить самой природе дела**, ибо обе противные армии, как два враждебных элемента, должны непрерывно друг друга уничтожать, подобно тому, как вода и огонь никогда не могут оказаться в положении равновесия, но до тех пор будут действовать друг на друга, пока один из этих двух элементов не исчезнет окончательно. ... Но как ни дика и ни свирепа природа войны, всё же она скована цепью человеческих слабостей, и проявляющееся в ней противоречие, заключающееся в том, что, с одной стороны, человек ищет и создаёт опасности, а с другой – их в то же время боится, никого не может удивить. ...

Революционные войны ... В этих войнах, и особенно в кампаниях Бонапарта, ведение войны достигло той не знающей ограничений степени энергии, которую мы считаем естественным законом войны. Следовательно, такая степень возможна, а если возможна, то и необходима.

В самом деле, как разум мог бы оправдать растрату сил, сопряжённую с войной, если бы действие не являлось их задачей? Булочник растапливает печь лишь тогда, когда он готовится сунуть в неё свои хлеба; лошадей запрягают в повозку лишь в том случае, если собираются ехать. **Зачем же делать огромные усилия, сопряжённые с войной, если они не должны вызвать ничего другого, как только подобные же усилия со стороны неприятеля?** ...

Здесь надлежит отметить три причины, которые образуют внутренний противовес и препятствуют тому, чтобы часовой механизм слишком быстрым и непрерывным ходом исчерпал бы свой завод.

Первая причина, которая вызывает постоянную склонность к остановке и через то становится тормозящим началом, это – природная боязливость и нерешительность человеческого духа, своего рода сила тяжести в моральном мире, которая, впрочем, **вызывается** не силами притяжения, а силами отталкивания, а именно – **боязнью опасности и ответственности**.

В пламенной стихии войны заурядные натуры оказываются слишком тяжеловесными; движение будет длительным лишь в том случае, если оно будет получать сильные и частые импульсы. Одного только представления о цели войны редко бывает достаточно, чтобы преодолеть эту тяжеловесность. Нужно, чтобы во главе стоял **воинственный и предприимчивый ум**, который чувствовал бы себя на войне, как

рыба в воде, в своей подлинной стихии, или чтобы сверху проявлялось сильное давление, иначе неподвижное стояние на месте станет нормой, а наступление будет уже исключением.

Второй причиной является несовершенство человеческой проницательности и суждения; на войне оно выступает особенно ярко; даже собственное положение в каждый данный момент не всегда точно известно, а **положение противника**, закрытое завесой, должно разглядываться по скудным данным. Благодаря этому часто случается, что обе стороны видят свою выгоду в одном и том же, тогда как данное явление отвечает более интересам одной из сторон. В этих условиях обе стороны могут думать, что поступают мудро, выжидая другого момента ...

Третья причина, которая задерживает, как тормоз, ход машины и время от времени вызывает полное затишье, это – **превосходство обороны**; А может считать себя слишком слабым, чтобы атаковать Б, из чего, однако, не следует, чтобы Б был достаточно силен, для того чтобы атаковать А. Приrost сил, который даёт оборона, не только исчезает в процессе перехода к нападению, но передаётся противнику, подобно тому как, выражаясь алгебраически, разность между $a + b$ и $a - b$ равна $2b$. Таким образом, может случиться, что та и другая стороны не только считают себя слабыми для перехода в наступление, но и действительно слишком слабы для этого.

Итак, заботливое благоразумие и страх перед слишком большой опасностью находят внутри самого военного искусства удобные позиции, чтобы доказывать свою правоту и укрощать стихийную необузданность войны. ...

Часто войны представляют лишь вооружённый нейтралитет или занятие угрожающего положения, чтобы **поддерживать ведущиеся переговоры**, или же скромную попытку добиться небольшого преимущества и затем выжидать, чем дело окончится, или, наконец, выполнение тягостной обязанности союзника, которую осуществляют с предельной скупостью. ...

Отсюда и появляется то вялое ведение войны, в которой дух вражды, присущий настоящей войне, посажен на цепь».

(К.Клаузевиц, «О войне», М., 2013, стр. 170 – 173)

Применим вышеприведённые положения учения **К.Клаузевица о теории войн к ПЕРЕМИРИЮ**, заключённому между вооружёнными силами Украины, национальной гвардией и территориальными добровольческими батальонами украинской олигархии, с одной стороны, и ополченческими армиями Донецкой и Луганской народных республик, с другой, действующему с 5 сентября 2014 года.

Выделив по-Клаузевицу **три приводящих к перемирию причины**, установим, **какая из сторон вооружённого конфликта на Донбассе к моменту перемирия более всего соответствовала характерным признакам этих причин**.

Во-первых, известно, что «укро-нацисты», под которыми будем понимать весь разношёрстный состав украинских вояк, к началу сентября 2014 года не просто отступали под натиском армий Донецкой и Луганской народных республик, соблюдая походные порядки и последовательность отвода войск, а **буквально драпали**. Где перебегая через российскую границу, где вымаливая у ополченцев гуманитарные коридоры, где просто бросив боевую технику и переодевшись в гражданскую одежду огородами и тропочками

унося ноги, – вот способы предшествовавшего перемирию беспорядочного отступления разбитых в котлах «укро-нацистов», особенно не рисковавших вступать в контактные боестолкновения с противником.

В противоположность «укро-нацистам» гражданская война на Донбассе изобилует массой примеров нечеловеческой выдержки, стойкости и мужества бойцов ополчения, их мученических страданий и смертей в «укро-нацистских» пыточных застенках.

Следовательно, только «укро-нацисты» киевской хунты и отвечали по-Клаузевицу признаку – *«природная боязливость и нерешительность человеческого духа»*. **Перемирие** в этом случае рассматривалось чуть ли ни как **единственный способ сохранить армию** и, по возможности, уберечь украинских военнослужащих от ничем не смываемого бесчестия позорно-трусливого бегства с полей сражений донбасской войны, которая в этом случае, «давя им на пятки», могла докатиться и до Киева, а может, и до Львова.

Кроме того, весьма трудно счесть личность Министра обороны Украины *Валерия Гелетей* за *«воинственный и предприимчивый ум»*, способный вести украинские войска к победе (14 октября 2014 года освобождённый от занимаемой должности).

Во-вторых, к началу контрнаступления армий Донецкой и Луганской народных республик, 24 августа 2014 года, «укро-нацистам» так и не удалось определить места сосредоточений бронетанковой техники противника и выявить возможные направления главных контрнаступательных ударов, что свидетельствует об отсутствии достоверных разведанных и плохом знании региона Донбасса.

В противоположность «укро-нацистам» ополченцы восставшего Донбасса, являясь местными жителями, очень хорошо осведомлены обо всех особенностях территориально-географического положения их региона, что даёт им явное преимущество при проведении диверсионно-разведывательных операций против войск противника.

Следовательно, только «укро-нацисты» киевской хунты и отвечали по-Клаузевицу признаку – *«несовершенство человеческой проницательности и суждения»*, т.е. они так и не смогли за всю летнюю военную кампанию научиться верно ориентироваться на чужой территории, после чего принимать правильные тактические решения, что сделало для них **перемирие весьма желательным**.

В-третьих, как известно летнее наступление «укро-нацистов» на оборонительные рубежи ополченческих армий Донецкой и Луганской народных республик завершилось полным провалом и ответным контрнаступлением на них ополченцев Донбасса.

Следовательно, только «укро-нацисты» киевской хунты и отвечали по-Клаузевицу признаку – *«превосходство обороны»*, т.к. для них переход из провального наступления в оборону являлся единственно возможным вариантом сохранения занимаемых боевых позиций и боеспособных остатков армии. **Переход в оборону сулил «укро-нацистам» прекрасную возможность переформировать некоторые воинские части, пополнить войска живой силой и техникой**. Реализации этих целей более всего способствовало **перемирие**, которое предоставило «укро-нацистам» так необходимую им паузу в боях.

Тогда как армии Донецкой и Луганской народных республик, 24 августа 2014 года перейдя от активной обороны к проведению контрнаступательных операций, в которых были задействованы 150 единиц бронетехники из резерва, не соответствовали признаку

«превосходство обороны». Ведь они только что вышли из состояния обороны и перешли в наступление, с первых же дней принёсшее победные результаты.

ВЫВОД: подписанное 5 сентября 2014 года в Минске соглашение о перемирии **с военной точки зрения** было **выгодно** исключительно киевской «укро-нацистской» хунте, а армиям Донецкой и Луганской народных республик этим соглашением был нанесён **ощутимый вред**, выразившийся в обнулении большей части результатов их контрнаступательных операций.

С гражданской точки зрения перемирие не принесло существенных результатов, поскольку после вступления его в силу по-прежнему гибли и получали ранения невоенные гражданские лица, чьи места проживания продолжали подвергаться обстрелам артиллерии «укро-нацистов». Относительно того, что пауза в активных боевых действиях позволила провести необходимые ремонтные работы, связанные с подготовкой к зимнему периоду жилищного фонда и объектов коммунально-бытового назначения, – это **лукавство**.

Если бы армии Донецкой и Луганской народных республик не остановились (по указанию из Москвы) в своём атакующем порыве, то уже **к концу сентября 2014 года** в зоне досягаемости действия артиллеристских систем до Донецка и Луганска не осталось бы ни одного «укро-нациста». Это значит, что **в Донецке и Луганске в настоящее время был бы уже мир, а не перемирие**, больше не гибли бы люди и не разрушались их дома. Замена же стёкол в окнах и шифера на крышах в условиях перемирия является делом необходимым, но сопряжённым с большим риском, что плоды этих трудов подвергнутся очередным вражеским артиллеристским ударам и возникнет необходимость проведения новых ремонтов одних и тех же объектов (**«Сизифов труд»**).

* * *

К моменту подписания перемирия вооружённые силы Украины потеряли **больше 60%** своей военной авиации, **находившейся в летающем и боеспособном техническом состоянии** (т.е. «на крыле») на начало гражданской войны на Донбассе:

а) **вертолёты:**

- Ми-24: 6 уничтожены безвозвратно, ещё 8 получили повреждения при подбитии;
- Ми-8: 5 уничтожены безвозвратно, ещё 5 получили повреждения при подбитии;

б) **самолёты:**

- Су-25: 11 уничтожено безвозвратно, 12 получили повреждения и 1 был захвачен подразделениями армии Луганской народной республики;
- Су-24: 2 уничтожены безвозвратно, ещё 1 получил повреждения при подбитии;
- Миг-29: 2 уничтожены безвозвратно;
- уничтожены безвозвратно: Ан-30 (разведчик), Ан-26 (транспортник), 2 самолёта Ил-76 (транспортник).

На начало проведения так называемой антитеррористической операции украинская армия состояла из **18 армейских бригад**: 8 механизированных, 4 десантных, 2 танковых, 3 артиллеристских и одной ракетной.

К середине августа 2014 года, ещё до начала контрнаступления ополченцев, были полностью уничтожены или понесли очень большие потери, утратив свой наступательный потенциал:

- 24-я отдельная механизированная бригада (г. Яворов Львовской области) – почти полностью уничтожена в «Южном котле» (район Саур-Могила);
- 30-я отдельная механизированная бригада (г. Новоград-Волынский Житомирской области) – большей частью разгромлена под Красным Лучом;
- 51-я отдельная механизированная бригада (г. Владимир-Волынский) – почти полностью уничтожена в «Южном котле» (район Саур-Могила);
- 72-я отдельная механизированная бригада (г. Белая Церковь) – уничтожена в «Южном котле» (район Саур-Могила);
- 79-я отдельная аэромобильная бригада (г. Николаев) – разгромлена и почти полностью уничтожена в «Южном котле»;
- 25-я отдельно воздушно-десантная бригада (п. Гвардейское Днепропетровской области) – понесла большие потери в районе Шахтёрска и Мариновки-Кожевни;
- 95-я отдельная аэромобильная бригада (г. Житомир) – понесла большие потери в районе Красного Луча.

Кроме этого, существенные потери понесли 1-я отдельная танковая бригада (п. Гончаровское Черниговской области) и 17-я отдельная танковая бригада (г. Кривой Рог Днепропетровской области), часть танков которых были приданы механизированным бригадам с целью усиления их огневой мощи.

В ходе начавшегося 24 августа 2014 года контрнаступления армии Донецкой и Луганской народных республик «домололи» эти и разбили остальные бригады украинской армии, нанесли серьёзные потери национальной гвардии и добровольческим батальонам. Последние местами даже стали покидать свои позиции на фронте и выдвигаться в район Днепропетровска для организации защиты столицы губернатора области, олигарха, главы иудеев Украины *И.Коломойского*, не без оснований опасавшегося скорого разгрома «укро-нацистских» войск и прихода мстителей *«по его, И.Коломойского, душу»*.

Однако благодаря перемирию, приведшему к остановке активных наступательных операций ополченцев, **Украина полностью восстановила боевой наступательный и оборонительный потенциал своих армейских бригад** (кроме 51-ой механизированной), пополнив их живой силой и техникой, создав целую цепь мощных фортификационных сооружений по линии разграничения и соприкосновения с противником.

«Славянск и Краматорск, которые мы оставили сохранив военный потенциал, были бы сегодня нашими, не говоря уже о Мариуполе. Вы знаете, что когда остановили наступление, в Мариуполь уже вошли передовые отряды ополченцев? Укры просто бежали от нашего натиска. Мариуполь был пуст... И вот – на тебе! Наступление остановили и начались мирные переговоры в Минске, а меня в это время просто «ушили», потому что я был категорически против остановки наступления. Но мои опасения полностью подтвердились. На сегодня, благодаря «перемирию» украинские войска перегруппировались, подтянули тяжёлое вооружение и подготовились к новым боям. Теперь это уже не та паникёрская армия, которая, если бы не остановили наше наступление, была бы уже разгромлена.

Вообще для донбассцев самая большая трагедия – это то, что референдум о создании ДНР и ЛНР не был сразу же признан Россией так же, как референдум о присоединении Крыма. И уж никто из них не думал, что восстание приведёт к такому позорному результату, каким являются Минские соглашения. ...

Даже если случится второй «Хасавюрт», даже если Россия откажется от помощи, донбассцы оружие не сложат. Донбассцы воюют за справедливость, за право быть русскими, за русскую культуру, за православие. И я верю, что они победят, потому что за ними правда, потому что с ними Бог. ...

*Я уже говорил, что за некоторых командиров мне просто стыдно. Но главное – это всё-таки то, что восставшие в своём большинстве знают, что воюют за идею. Они понимают, что Новороссия – это часть Русского Мира. И мы все должны понимать, что Донбасс по Одессу включительно – это часть России, которую насильственно отторгли в 1991 году предатели Русского мира», – говорил **Игорь Стрелков (Гиркин)**, отвечая 28 октября 2014 года на вопросы писателя **Игоря Евсина**.*

* * *

На сегодняшний день нет сомнений, что гражданская война на Донбассе будет продолжена, как не было в этом сомнений и 5 сентября 2014 года, когда в Минске лидеры ДНР и ЛНР согласовали протокол, по условиям которого и было введено это злосчастное «ПЕРЕМИРИЕ».

Однако после того как украинская армия восстановила свои боевые возможности и окопалась, образовав плацдармы для возможного проведения наступательных операций против Донецкой и Луганской народных республик, воевать с ней ополченцам Донбасса будет гораздо труднее. Количество же безвозвратных потерь у ополчения будет расти по мере того, как постепенно обучающиеся «укро-нацисты», освоившись на оборонительных позициях и пристреляв цели противника, перейдут к более активным боевым действиям, осуществляя дерзкие вылазки и уходя обратно в свои траншеи. Будут расти потери и среди мирного гражданского населения, фактически обречённого на проживание в зоне боёв, и, к сожалению, от этого никуда не денешься. Ведь, «ПЕРЕМИРИЕ»!

Через два дня после объявления «ПЕРЕМИРИЯ» на Донбассе Президент России **Владимир Путин** посетил Православную Церковь, где, помолившись, поставил свечку за упокой погибших и принявших страдания в борьбе за Новороссию.

Посмотрев видеозапись от 7 сентября 2014 года об этом событии, подумалось, а ведь не могли в Москве не допускать, что после введения «ПЕРЕМИРИЯ» всё произойдёт именно так, как оно и произошло. **Не могли в Москве не предполагать, что конфликт на Донбассе, перейдя из активной в вялотекущую стадию, со временем суммарно приведёт к гибели куда как большего числа гражданского населения и ополченцев, в сравнении с тем, сколько бы их погибло, если бы наступательные операции были бы продолжены и завершились разгромом врага.**

Не хочется думать, что, рассматривая худший вариант развития событий на юго-востоке Украины, верховный правитель России допускал возможность принесения жертв ради достижения политических целей. Если всё же допускал! Тогда как ко всему этому относится? Как к неким «**сакральным жертвам**», которые должны были быть принесены, потому что по-другому было никак нельзя. Хотя, конечно, – это политический цинизм.

С другой стороны, если, предположим, что Президент России **Владимир Путин** не допускал столь кровавого развития событий во время «ПЕРЕМИРИЯ», значит, российские спецслужбы где-то очень серьёзно не дорабатывают. И первое, и второе, – плохо!..

/фильм: В.Путин в церкви, 07.09.2014/

Это уже много раз было в истории, когда политические власти, руководствуясь им ведомыми целями, официально и публично исходя из благовидной мотивации, например, необходимости прекращения кровопролития, не позволяли военным завершить начатое дело по разгрому и уничтожению врага. После этого пощаждённый враг восстанавливал свои силы и через некоторое время «кусал» облагодетельствовавших его «миротворцев» с ещё большей яростью и гораздо больше, и давших слабину военных, и разыгрывавших «карту милосердия» политиканов.

Так было и когда политические интриги остановили русские войска, не позволив им взять Константинополь в ходе русско-турецкой войны (1877 – 1878). Как и помешали тайные интриги и закулисные игры власть имущих элит московского Кремля ополченцам Донбасса окончательно разгромить, уничтожив и пленив, армию киевской хунты, войти в столицу антирусской Украины, арестовать, судить и казнить преступную власть, навсегда избавив Россию и Новороссию от «укуро-нацистской» мерзости.

Вчитайтесь, и услышите «музыку слов» возмущения русского офицера середины XIX века, раненного в сражении с турками, у которого политические интриганы «украли победу» над злобным врагом, многие годы до этого всячески досаждавшего России:

«Наши деды побеждали величайших полководцев мира – Карла Двенадцатого, Фридриха Великого, Наполеона, – и теперь с нашим прекрасным солдатом, сломив сопротивление Османа и Сулеймана, – мы не вошли в Константинополь!.. Почему?..

Народ не простит этого Государю. ... Англия не позволила!.. Дип-пло-мат-ты вмешались! И Государь сдал. Перед дипломатами. С такими солдатами нам бояться Англии? О!.. какую ненависть к себе в эти дни посеяла в русских сердцах Англия. ... Нет не простит наш народ Государю этого унижения ... Английский жид – Биконсфильд – жирным пальцем остановил полёт наших орлов к Босфору и Дарданеллам ... Жид!.. Понимаете вы – жид!..

Что же это, значит, вместо войны дружба какая с нехристями, с мучителями христианского рода?..

... в Севастополе, когда война была /1853 – 1855/, тоже англичанка нам пакостила. Сколько горя, сколько слёз через неё ...

Тошно у меня на душе от всего этого. Русский я ...».

(П.Краснов, «Царевубийцы», М., 2010, стр. 191 – 193)

* * *

Недальновидные политики и некоторые рядовые граждане России ошибочно полагают, что нынешнее «ПЕРЕМИРИЕ» на бывшем украинском Донбассе может привести к длительному и устойчивому миру. Это не так!

Приведём следующие доводы.

Во-первых, существует мнение, что можно распространить на Новороссию опыт крохотного Приднестровья, которое в начале XX века смогло добиться фактической, но не юридической независимости от Молдавии, во всём опекаемой Румынией. Однако это не сработает применительно к Новороссии по следующим причинам:

– на территории Приднестровья дислоцировалась 14-я гвардейская общевойсковая армия России, которой командовал генерал-лейтенант *Александр Лебедь*, разделившая конфликтующие стороны. При этом с молдаванами русские обходились жёстче, направляя на их бронетехнику орудия своих танков. На Донбассе российских войск нет (в отличие от некогда украинского Крыма), а если они появятся, то с большой степенью вероятности «укро-нацисты» атакуют их, развязав военные действия, и мира не будет;

– территория и население Приднестровья гораздо меньше Новороссии. Также у Приднестровья нет выхода к морям, как у Новороссии. Всё это делает невозможным блокирование Новороссии, как это имеет место быть в отношении Приднестровья;

– у Приднестровья не было намерений расширять свои территории за счёт земель Молдавии. Нынешняя Новороссия (ДНР и ЛНР) – это лишь маленькая модель реально планируемого государства Новороссии, все основные земли которого фактически сегодня временно находятся в составе (под флагом) Украины, что означает, как минимум, наличие «тлеющего» конфликта.

Во-вторых, и на стороне русскоязычного ополчения Донбасса, и на стороне «укро-нацистов» в военном конфликте участвует очень большое количество людей с высокой степенью идейной энергетической заряженности. Одни хотят построить свободное от Украины и её нациков государство русскоязычного православного народа – Новороссию, другие хотят на основе идей бандеровского национализма построить совершенно новое государство, – прозападную, антирусскую и антиправославную Украину.

С обеих сторон пассионарии, а им нет дел до высоких договаривающихся сторон в Москве, Минске и Киеве; они будут воевать; воевать в полную силу или сдержанно, как в период «перемирия»; если потребуется, то воевать долго, сколько потребуется, пока кто-нибудь из них не победит, достигнув поставленной цели, а противник не погибнет.

К сведению: *«Пассионарность – это признак, возникающий вследствие мутации (пассионарного толчка) и образующий внутри популяции некоторое количество людей, обладающих повышенной тягой к действию. Мы назовём этих людей пассионариями.*

Пассионарии стремятся изменить окружающее и способны на это. Это они организуют далёкие походы, из которых возвращаются немногие. Это они борются за покорение народов, окружающих их собственный этнос или, наоборот, сражаются против захватчиков. Для такой деятельности требуется повышенная способность к напряжениям, а любые усилия живого организма требуют энергии. ... Если же организм человека способен «вобрать» энергии из окружающей среды больше, чем необходимо, то человек создаёт вокруг себя отношения и связи, позволяющие применить эту энергию в любом из выбранных направлений. Возможно и создание новой религиозной системы или научной теории, и строительство пирамиды или Эйфелевой башни и т.п. При этом пассионарии выступают не только как непосредственные исполнители, но и как организаторы. Вкладывая свою избыточную энергию в организацию и управление соплеменниками на всех уровнях социальной иерархии, они, хотя и с трудом, вырабатывают новые стереотипы поведения, навязывают их всем остальным и создают таким образом новую этническую систему, новый этнос, видимый для истории».

(Л.Гумилёв, «От Руси до России», СПб., 1992, стр. 19 – 20)

Олигархическим антирусским национальным властью имущим элитам московского Кремля удалось отстранить от военного командования и вернуть в Россию командарма Донецкой народной республики *Игоря Стрелкова (Гиркина)*, пассионария, по-Клаузевицу «*воинственный и предприимчивый ум*».

Такие видные политические деятели Новороссии, как *Павел Губарев* и *Валерий Болотов*, пассионарии, были лишены властных полномочий и поставлены в условия, когда они при полном желании не смогут оказывать какого-либо влияния на принятие решений властями Донецкой и Луганской народных республик ни по каким вопросам.

Власти московского Кремля, поставив «проект Новороссия» под свой контроль и ведя всё к его «заморозке» в том статус-кво, какой был на момент подписания в Минске известного протокола о перемирии, постепенно избавляются от всех пассионариев этого «проекта», готовых жить, сражаться, если потребуется, то и умереть, за Новороссию и её народ. Такие люди слишком идейны, самостоятельны и решительны, поэтому они никак не вписываются в планы нынешних антирусских властью имущих элит России.

Избавив Новороссию от её наиболее видных пассионарных лидеров, тем не менее, московский Кремль не в состоянии пока решить вторую часть задачи, касающуюся того, каким образом избавить процесс урегулирования ситуации на Донбассе от пассионариев с украинской стороны, которых частенько российские СМИ называют «партией войны».

Украинские пассионарии, стремящиеся создать полностью независимое от России государство последователей дел *Степана Бандеры*, управляются своими пассионарными лидерами, получающими разного рода поддержку из США и Европы. **Эти пассионарии плотным кольцом окружают Президента Украины *П.Порошенко*, к примеру, – *Дмитрий Ярош*.**

С учётом официально прохладных отношений с Украиной, власти России работают по ним через дипломатические службы, рассчитывая рано или поздно найти приемлемый для всех сторон компромисс с политическими лидерами США и Европы, курирующими украинские элиты.

Несомненно одно, в сложившейся международной обстановке России не удастся решить вопрос с урезониванием активности украинских пассионариев, поддерживаемых из-за рубежей Украины, без значительного ущерба для собственных политических или экономических интересов (ведь, Крым никто отдавать не собирается!).

Следовательно, война будет продолжаться, правда, в худших для Новороссии условиях, поскольку украинские пассионарии будут готовы в полном составе вести борьбу за реализацию своих пассионарных идей, состав же пассионарных лидеров Новороссии сильно поредел (!).

Если ценой невероятных усилий данный конфликт всё-таки удастся не решить, а «заморозить», т.е. формально война будет остановлена или почти остановлена, то для живущих сегодня отцов и матерей, к сожалению, это будет означать только одно, – с этой «замороженной» проблемой предстоит разбираться их детям, а может быть и внукам. По этой причине не стоит торопиться радоваться от того что кровь на Донбассе перестанет литься сегодня, при этом зная, что через десяток лет крови прольётся намного больше, и это будет уже кровь наших детей.

Так, может быть, лучше не «замораживать» проблему, а решить её раз и навсегда. Решить силами нынешних поколений донбассцев и россиян, чтобы не оставлять «тухлую рыбу» в наследство нашим детям, не вынуждать их братья за оружие и воевать с «укро-нацистами» – наследниками сегодняшних недобитых нациков, которые с самого детства учат своих отпрысков ненавидеть нас и наших детей, нашу Православную Веру, славу наших предков, нашу Россию. Это значит, что почвы для мира нет, и мира быть не может! Следовательно, будет война, – наша, или наших детей (!).

Конечно, война – это Ад!..

Но такой мир, какой последовал за «ПЕРЕМИРИЕМ», – это тоже Ад, в котором ужас людских смертей и страданий, множится на ужас от неопределённости настоящего и будущего Новороссии!

«ПЕРЕМИРИЕ», означающее «ни МИРА, ни ВОЙНЫ», – это «Ад без конца».

Поэтому дорога к «ПЕРЕМИРИЮ», «вымощенная» обещаниями олигархических антирусских московских властей имущих элит предоставления гуманитарной помощи и т.п., – это и была дорога в Ад!..

Так, может быть, лучше Ад войны сегодня и мирное небо завтра, чем и сегодня, и завтра, и во взрослые времена наших детей, – Ад «замороженного» военно-политического конфликта с неопределёнными сроками и вариантами его решения.

*Александр Коростелёв
27 ноября 2014 года*